

01421



тарти всѣхъ странъ,
соединяйтесь!

ГРЯДУЩЕЕ

Пролетарскій литературно-художественный журналъ

ИЗДАНИЕ

Союза рабочихъ писателей „ИСКУССТВО и СОЦІАЛИЗМЪ“.

№ 1.

Январь 1918 г.

Цѣна 60 к.

Участвуютъ писатели-рабочіе: Аксень-Ачкасовъ (И. Садофьевъ), Я. Бердниковъ, Грошикъ (С. Конный-кинъ), Горемыка (С. Ефремовъ), В. Кирилловъ, И. Кедръ, И. Кузнецовъ, Александръ Поморскій, Самобытникъ (А. Машировъ), Тверцовъ, В. Торскій (В. Царевъ), Н. Тихомировъ и др.

Содержаніе:

Отъ редакціи, Мы идемъ (стих.) Аксень-Ачкасова, Пролетаріату (стих.) Влад. Кириллова, Разсвѣтъ (стих.) Александра Поморскаго, Пронькино житишко (разсказъ) Грошика, Передъ грозой (стих.) И. Кедръ, Силуэты изъ жизни рабочихъ (этюды) Самобытника, Могила врага (стих.) Горемыки, Красные цвѣты (стих.) Самобытника, Въ октябрьскіе дни (впечатл. очевидца) В. Кириллова, Къ пролетарской интеллигенціи (статья) Торскаго, Мятелица (стих.) Горемыки, Культура и просвѣщеніе (статья) Аксень-Ачкасова, Въ весенній день (стих.) Самобытника, Своевременныя мысли (статья) В. Кириллова, Юношамъ (стих.) Аксень-Ачкасова, Грядущему (стих.) В. Кириллова, Отдѣлъ пролетарской культуры, Библиографія.

БИБЛИОТЕКА
АКАДЕМИИ НАУК
СССР

Адресъ редакціи и конторы: Тамбовская, 63—10, Лиговскій Народный Домъ
Открыта по Воскресеньямъ и Четвергамъ отъ 7 до 9 час. вечера.

Отъ редакціи.

Старый, одряхлѣвшій Міръ—переживаетъ небывалую трагедію. Буржуазная культура разлагается, какъ трупъ. Кругомъ торжественно звучать колокола Соціальной Революціи. Нарождается Міръ новый. Великій Художникъ—Пролетаріатъ творитъ новую культуру. Отвлеченную грезу всей вселенной,—красоту человѣческой жизни, онъ воплощаетъ въ реальную форму. Съ любовью и вѣрой мы смотримъ въ грядущее—оно несетъ намъ освобожденіе тѣла, души и мысли; оно несетъ намъ неисчерпаемое творчество народныхъ массъ. И пусть основанная на рабствѣ, собственности и грабежѣ буржуазная культура озлобленно, иступленными криками и клеветой, сопротивляется приходу Великаго Художника. Мы же, вѣрные слуги твоей радѣ, мы восторженно взлелѣемъ и соберемъ всѣ плоды пролетарскаго творчества. Въ этомъ—основная задача нашего журнала. Мы знаемъ, что на нашемъ пути ошибки—неизбѣжны, но совершенствуясь и развиваясь, путемъ коллективной поддержки, мы выйдемъ на солнечный путь пролетарскаго творчества.

Товарищи, пролетарскіе писатели и художники! Мы зовемъ васъ подъ знамя Грядущаго.

Да здравствуетъ пролетарская культура!

Редакціонная коллегія журнала „Грядущее“.

Мы идемъ.

Разрушая всѣ преграды,
Всѣ препоны, мы идемъ...
Откровенья и наряды
Міру новыя несемъ.

Мощь призыва,
Битвы сладость,
Вихрь порыва,
Вѣру, радость,

Мы взлелѣяли въ груди...
Въ юной пламенной груди.

Мы во власти
Страсти, счастья,
Свѣтлой Воли,
Красной Доли...

Вперед:

Встрѣтить Утро, Солнце, День...
Властный, ясный, красный день.

Путь тернистъ, обрывы, скалы,—
Мы зажгли призывный свѣтъ...
Рдятся зори ярко-алы,
Таеги смерти силуэтъ.

Пологъ ночи
Разрываемъ
И рабочихъ
Призываемъ.

Будутъ встрѣчи,
Рѣчи... сѣчи...
Радость бѣдныхъ,
Сонныхъ, блѣдныхъ.

Деревень...

Только Вѣру сохраните,
Души творчествомъ горятъ,
На желѣзѣ и гранитѣ —
Разобьемъ цвѣтистый садъ.

Аксень - Ачкасовъ.

Пролетаріату

О, многоликій Владыка Міра!
Чья вѣра — Разумъ, чья сила — Трудъ.
Всѣ грезы сердца, всѣ струны лиры

Моей пѣвучей
Тебѣ Могучій,
Пѣснь поютъ.

Цепь темной блузой въ груди суровой
Ты носишь Солнце Жизни Новой...

Ты первый громъ
Весны грядущей

Всегда мятежный, всегда зовущій:
Въ тебѣ одномъ

Лишь оправданье
Всего страданья,
Всѣхъ мукъ Исканья...

Когда гремитъ твое возстанье
И мечъ твой Красный
Въ дыму сверкая —
Враговъ разить,—

Онъ убивая и разрушая
Иной, Прекрасный —
Міръ творитъ.

Глухое небо —
Просить не станешь
О коркѣ хлѣба.

Ты вѣришь въ силу
Желѣзныхъ рукъ.

Твои молитвы,
Лишь гимны битвы
Во имя Жизни безъ слезъ и мукъ.

Въ своемъ движеніи,
Въ своемъ стремленіи,
Ты воплотилъ —
Все вдохновенье,
Все достиженье,
Чѣмъ Свѣтлый Геній —
Міръ озарилъ...

Всѣ, кто убиты,
Во имя Солнца, во имя Свѣта,
Съ тобою слиты...

Въ тебѣ отвѣта,
Отмщенья ждуть,
Мечты распятыхъ
Въ вѣкахъ проклятыхъ
Въ тебѣ цвѣтутъ.

Иди, греми грозой мятежной,
Весною пѣжной
Надъ Міромъ вѣй.

Святую вѣсть Освобожденья,
Цѣпей паденья —
Неси скорѣй.

Вл. Кирилловъ.

Разсвѣтъ.

Дымился сумракъ, вставали зори,
Лучемъ парчевымъ задернуть склонъ.
Вздыхали сосны, шумѣло море —
Вдали маячилъ чуткій звонъ...

Склоняясь низко, утесы спали,
На нихъ кончался небосводъ.
А дали робко трепетали —
Пророка солнечный восходъ.
Александръ Поморскій.

Пронькино житьишко.

Отдавала мать Проньку въ ученики къ мелочнику-лавочнику Ивану Петровичу Зыкову.

Круть были Зыковъ и „съ дурью“ немножко, какъ отанимались и жемъ обивались. Сидя, сидя, имѣть дуреньку. Мистрости эта дачная, а время, когда поступилъ Пронька въ ученье, было лѣтнее, самое горячее въ торговлѣ. Трудно приходилось Пронькѣ въ первую пору. Самъ онъ рассказывалъ своему товарищу:

— Здѣсь, братъ, не то, что въ деревнѣ—въ кочки играть, альбо сабакъ гонять. Здѣсь, братъ, надо быть во какиѣмъ... колесомъ вѣртѣться, а не то и подзатыльниковъ влетитъ.

При словахъ: „во какиѣмъ“ онъ сжималъ внушительно кулакъ и подносилъ его къ носу товарища. Тотъ глубокомысленно запуская палецъ въ затылокъ и, немного подумавъ, рѣшалъ:

— Зато ты гостинцевъ финь сколько хощь.

Этого Пронька не отрицалъ, а на оборотъ хвастливо фантазировалъ до безконечности. Тутъ упоминались и „щиколанды“, и „мармалады“, и всевозможныя „бомбошки въ красивыхъ коробкахъ“, которые вѣять только „господскія дѣти“. На самомъ дѣлѣ ему удавалось „сдобить“, и то весьма рѣдко, паче карамель или нѣсколько леденцовъ, которые находились за вырубкой въ маленькихъ деревянныхъ ящичкахъ.

Зато въ первой частіи его рассказа была сущая правда. Бѣготни и труда для него было не мало. Утромъ вставалъ онъ часовъ въ пять-шесть и бѣжалъ на Горы съ какиѣмъ либо заказомъ. Затѣмъ чистилъ хозяйскіе сапоги, снималъ съ оконъ тяжелыя ставни, подметалъ и прибиралъ въ лавкѣ. Едва успѣвалъ онъ прибраться, какъ начиналась торговля и снова ему приходилось вѣртѣться. Онъ и хлѣбъ изъ пекарни приносилъ въ лавку, и картофель отмѣривалъ, и сѣбѣ отпускалъ, и корзинки съ провизіей по дачамъ разносилъ.

Били его всѣ кому не лѣнь было: и хозяйки, и подружки Куртанъ, дворники, и даже постоянные покупатели Зыкова.

Сначала всѣ эти обиды Пронька принималъ близко къ сердцу и, забравшись, куда нибудь въ уголъ, за бочку съ сельдями, утиралъ грязнымъ рукавомъ катившіяся изъ глазъ слезы. А когда приходила къ нему мать, онъ жаловался ей на свое горькое житье, просился въ деревню и рѣшилъ

тѣмъ заявлялъ, что онъ больше здѣсь не останется.

Мать, жалѣла, ласкала его по строго наказанному: „жизнь ожить, не бѣговаться“, и уходила, оставляя Проньку одного съ его горемъ.

Время шло. Пронька мало-помалу привыкъ, „околотился“. Пересталъ плакать когда его били, и не сталъ проситься въ деревню.

Подомшла осень. Чаше и чаше выпадали дожди; полетѣли съ березъ желтые листья; потянулись на югъ журавли и гуси, а дачники въ Цитеръ. Остались только плотники, сторожа, да десятка два зимогоровъ. Въ эту глухую пору житье Проньки стало еще хуже, чѣмъ лѣтомъ. Правда, что онъ теперь спалъ больше и работалъ меньше, но зато Иванъ Петровичъ, отъ бездѣлья, чаше напивался пьянымъ и больше „дурить“ и издѣвался надъ Пронькой.

Встанетъ Пронька утромъ, приберетъ и подмететъ въ лавочкѣ, вычиститъ хозяйскіе сапоги и сядетъ на крылечкѣ, смотреть, какъ осень дѣлаетъ свое разрушительное дѣло, слушаетъ, какъ вѣтеръ поетъ въ щеляхъ пустыхъ дачъ. А Иванъ Петровичъ въ это время за прилавкомъ сидитъ скучаетъ, да отъ скуки водку пьетъ, а какъ напьется, такъ и начинаетъ дурить.

— Пронька — реветъ онъ во весь свой пьяный голосъ.

— Что, Иванъ Петровичъ? — откликается Пронька, быстро вбѣгая въ лавку.

— Ты что, мошенникъ, скучаешь все? Да?

— Нѣтъ, Иванъ Петровичъ, мнѣ весело.

— Врешь, подлецъ, скучаешь?

— Нѣтъ не вру, мнѣ право весело, — увѣряетъ Пронька, отлично зная, что если онъ скажетъ „скучно“, то Иванъ Петровичъ заставитъ его „веселиться“. Однако Зыковъ, не долго думая, категорически рѣшаетъ:

— А коли весело, такъ пляши — и расправивъ свои пушистыя усы, начинаетъ насвистывать плясовую. Притопывая ногой и раскачиваясь въ тактъ музыки, онъ сердито смотритъ на колеблющагося Проньку, готовый каждую минуту подкрѣпить свое приказаніе дѣйствіемъ. Последній, же видя, что воля хозяина не приклонна, медленно топчется на мѣстѣ.

— Жаръ веселѣе!.. паршивецъ!.. въ присядку!..

— кричитъ онъ, поощряя Проньку, выдѣлывая языкомъ все новыя и новыя трюки.

Наконецъ онъ, устаешь насвистывать и командуетъ:

— Стопъ!.. довольно!.. иди чай пить, да смотри теткѣ ничего не говори. — Обрадованный Пронька стремглавъ бѣжитъ въ комнату.

— Ну что, мой-то опять налился? — спрашиваетъ хозяйка.

— Нѣтъ, ничего, все какъ слѣдуетъ.

— Что же у васъ возня такая была?

Пронька смиренно молчалъ.

— Что? да ящички съ крупой передвигали, — нехотя говоритъ Пронька. Но хозяйка ему не вѣритъ и сама идетъ въ лавку „посмотрѣть“. Черезъ минуту она, гнѣвная и растрепанная, съ внушительнымъ синякомъ подъ глазомъ, камнемъ влетаетъ въ комнату и яростно бросается на Проньку:

— Ахъ ты, стервецъ этакій, ты еще врати!.. — алобно хрипитъ она, хватая Проньку за волосы.

— Ну что? сама полѣзла, а я виноватъ! чего дерешься-то?.. — кричитъ Пронька, отбиваясь изъ рукъ хозяйки.

— Пронька, чаю! — зычно несется изъ лавки.

— Отстань, довольно наливай чаю-то, а то еще попадетъ, опять я виноватъ буду, — продолжаетъ просить Пронька хозяйку, но она вскрикиваетъ и съ такою силою хватается его снова за волосы, что онъ ударяется объ столъ головой. Хозяйка принимается наливать чай.

— На, неси ему... — съ злостью говоритъ она — Пусть захлебнется!.. Прорва!..

Пронька несетъ чай.

Ты что же, стервецъ ябедничать тамъ? а? — грозно спрашиваетъ его Зыковъ.

— Я не ябедничалъ, я сказалъ только, что все какъ слѣдуетъ, а она сама пошла!.. — оправдывается Пронька.

— Ахъ, какъ слѣдуетъ!.. — Слышакъ!.. сама пошла!.. я тебѣ покажу, какъ слѣдуетъ!.. паршивецъ и Пронька получаетъ пару зпониныхъ подзатыльниковъ и приказаніе идти колотъ дрова. А Иванъ Петровичъ продолжаетъ „наливаться“ до тѣхъ поръ пока не засыпаетъ на прилавкѣ.

Грошикъ.

Силуэты изъ жизни рабочихъ.

(Эгюдь).

Передъ грозой.

Еще лазурь пылаетъ зноемъ
И яркимъ свѣтомъ, а вдали
Ужъ тучи, словно передъ боемъ,
Край неба грозно облегли

Вокругъ безмолвье и безлюдье,
Смолкаетъ звонкій птичій хоръ.
А лѣсъ-боекъ съ открытой грудью
Стоитъ, грозѣ наперекоръ.

Вотъ вихрь воспрянулъ, закружился,
Сверкнула молнія и громъ,
Какъ тяжкій потѣздъ прокатился
И замеръ въ воздухѣ глухомъ.

И лишь осины легкій трепетъ
Въ зловѣщій слышенъ тишинѣ,
Березокъ робкій, тихій лепетъ
И вздохи бури въ сторонѣ.

И. Кедръ.

Петька, выросшій на задворкахъ пролетарскихъ окраинъ, очень смутно воспоминаетъ свою родину.

Красная гроздь вишенъ, спускавшіеся черезъ заборъ отъ сосѣда, телушка съ бѣлыми пятнами и кусты зеленой смородины, въ которую онъ прятался—вотъ и все, что осталось въ его памяти.

Съ четырехлѣтняго возраста мать его—старая прачка брала съ собой помогать полоскать бѣлье на рѣчкѣ, развозить къ заказчикамъ и за это одѣвала Петьку въ старые сапоги, пошениое пальтишко и старыя, съ чужой головы, вартузы.

Петька любилъ свою мать—эту худую съ чахоточнымъ лицомъ и впадыми глазами женщину, особенно плакать онъ глядя на ея растрескавшіеся отъ воды руки. Послѣ смерти матери сердобольными жильцами Петька былъ отданъ учиться грамотѣ. Помнитъ Петька, какъ однажды въ зимній вечеръ, когда онъ на корточкахъ у желѣзной печки одолевалъ заданные уроки, въ комнату вошла Анисья—старая торговка булками. И сказала ему:

— Ну Петька, бросай свои книги, нечего баклуши-то зря бить, собирайся завтра на фабрику. Помнитъ Петька какъ сказалось его маленькое

сердце, какъ жалъ стало ему этихъ отрепанныхъ книгъ—и онъ отвернулся въ темный уголъ комнаты скрывая свои слезы.

Утромъ аккуратная тетка Анисья въ первый разъ не разносила своимъ покупателямъ горячія булочки и, завернувшись въ старый темный платокъ, повела Петьку на фабрику.

Утро было морозное, но ясное. Въ небесахъ еще золотились звѣздочки. Съ постоялаго двора аѣвая выѣзжали извозчики. Около знакомаго Петьки лабаза сгрудились голуби. Петька, въ худомъ и рваномъ пальтишкѣ, покорно, какъ собака, бѣжалъ за озябшей Анисьей. Сначала онъ сердился на Анисью, но потомъ какъ увидѣлъ что она старается раанять платкомъ согрѣть свое старческое

баншаки, откуда временами проглядывали розовыя пятки—и ему стало ее очень жалъ.

У воротъ кирпичнаго зданія Анисья остановилась и осторожно постучала въ калитку. Вышелъ сторожъ, маленький и круглый какъ шаръ, смѣрляя стоящихъ взглядомъ и, не отвѣчая на поклонъ, бросилъ Анисью.

— Ступай въ контору старуха.

Анисья взяла Петьку за руку и поднявшись на каменное крыльцо отворила дверь.

Въ конторѣ за зелеными столами звонко щелкали на счетахъ конторщицы, приносились рабочими ящики съ какими-то предметами. Въ самомъ углу конторы, за отдѣльнымъ столомъ сидѣлъ самъ хозяинъ—толстый старикъ съ большою бѣлою бородою, съ острыми маленькими глазами.

Петька съ любопытствомъ и радостно осматривался вокругъ. Анисья застывшая на минуту, очнулась, выставила Петьку впередъ и, подойдя къ первому столу, съ поклономъ обратилась съ просьбой о Петькѣ.

Старый конторщикъ не отрываясь отъ работы смѣрляя Петьку испитующимъ взглядомъ и отрывисто произнесъ:

— Взять то можно, да маловато еще...

Анисья снова стала упрашивать его, тогда конторщикъ раздумывая обратился къ хозяину:

— Иванъ Афанасьевичъ, вѣдь намъ мальчишки-то нужны, а она тутъ проситъ.

Старикъ заверочился на креслѣ, поправляя золотныя очки на носу и выходя въ оробѣвшаго Петьку глазами, рѣзко спросилъ:

— А годовъ сколько?

— Десятый пошелъ уже, кормилецъ—кланяясь отвѣтила Анисья. Старикъ еще разъ посмотрѣлъ на Петьку, подумалъ немножко и снова отрывисто бросилъ:

— Нелзя, не проси, двѣнадцати лѣтъ... по фабричнымъ законамъ нелзя...

Анисья вздрогнула испуганно и еще униженнѣе стала просить о Петькѣ, заставляя его упасть въ ноги хозяину. Но конторщикъ настаивалъ:

— Вы, Иванъ Афанасьевичъ не беспокоитесь за лѣта, двѣнадцать мы ему сдѣлаемъ, не впервой, а мальчешка здоровый. — Хозяинъ ухмыльнулся и, погрозивъ толстымъ пальцемъ Петькѣ сказалъ обращаясь къ Анисьѣ:

— Встань старуха,—пускай остается. Алексѣичъ сведика его.—Къ Петькѣ подошелъ старый конторщикъ, толкнулъ его къ Анисьѣ:

— Продайся съ теткой и пойдемъ!

Петька словно онемѣлый подошелъ къ Анисьѣ. Она поцѣловала его, обняла въ послѣдній разъ и, давъ тихонько въ руки мѣдный пятакъ, быстро удалась изъ конторы. Только когда она ушла Петька почувствовалъ себя одинокимъ и ему стало грустно.

Число въ годовѣ его пролетѣло и красныя вишни, телка, кусты смородины, старое лицо матери съ впалыми глазами и онъ не выдержалъ, съ рыданіями упавъ на волосатыя руки Алексѣича.

— Ну что-ты, что-ты, малышъ, ишь плакса какой, а еще фабричнымъ хочешь быть... Пойдемка я тебя сведу...

Петька глухо вздрагивая пошелъ за Алексѣичемъ. Идя по корридору Петька чувствовалъ, какъ—что-то грохочущее, гремящее и тяжелое приближается къ нему, какъ поѣздъ, и не успѣлъ онъ опомниться какъ тысячи звуковъ оглушили его...

Кругомъ стучали, визжали, свистѣли какія-то машины, глухо ворочая стальными рычагами.

Къ верху протягивался цѣлый дождь ремней, которыя ударяясь всплескивали и скользили какъ змѣи.

Весь воздухъ кругомъ какъ-бы гудѣлъ и звѣнѣлъ и отъ тяжелыхъ невиданныхъ ударовъ вся земля калбалась подъ ногами, какъ живая. Алексѣичъ подошелъ къ сѣдому рабочему, въ кожаномъ фартукѣ и отдавая ему Петьку строго произнесъ:

— Возьми, мальчешка-то, да не порти. Потачки-то ему не давай.

Самобытникъ.

Могила „врага“.

За Двиной на холмѣ
Крестъ бѣлый стоитъ,
А подъ этимъ крестомъ
Вражій воинъ зарытъ.

Спать мой врагъ по судьбѣ,
По рожденію—братъ
Спать такой-же, какъ я,—
Горемыка солдатъ...

Горемыка.

Красные цвѣты.

Весенній вѣтеръ ласковый и теплый
Съ утра метался въ сумрачномъ окнѣ
Стучался въ раму, билъ тревожно въ стекла
И вдругъ, ворвался въ комнату ко мнѣ...

Какой порывъ! Гремящихъ улицъ звуки
Тѣснятся вглубь свободного окна
И вновь мои измученныя руки
Ласкаетъ солнца жаркая волна. —

И мнится мнѣ, откуда-то примчалась
Весенній пѣсни ранняя свирѣль
И подъ окномъ тревожно закачалась
Зеленой грудью пасмурная ель.

И въ кружевахъ зеленой колыбели
Блеснулъ весны призывно—свѣтлый взоръ.
А тамъ вдали—задумчиво синѣли
Какъ берега—изломы чудныхъ горъ.

И мнилось тамъ, въ восторженныхъ порывахъ
Гремятъ ручки съ алмазной высоты
И какъ любовь—на сумрачныхъ обрывахъ
Горятъ на солнцѣ—красныя цвѣты.

Самобытникъ.

Въ Октябрьскіе дни.

(Впечатлѣнія очевидца).

Незабываемая картина. Сѣрый октябрьскій день. Угрюмо и низко нависли надъ городомъ свинцовыя тучи. Мороситъ мелкій косой дождикъ. Такой былъ этотъ знаменательный день, когда рѣшалась судьба Великой Пролетарской Революціи. По московскому шоссе, шлепая по жидкой осенней грязи двигается отрядъ красногвардейцевъ, направляясь къ Пулкову навстрѣчу войскамъ Керенскаго. Молчаливо, спокойно, безъ пѣсенъ музыки и алыхъ знаменъ движется революціонный авангардъ. Нѣтъ здѣсь ни театральности, ни бутофорскаго эффекта, чѣмъ такъ блистали дни февральской революціи, но что-то глубоко потря-

сающее есть въ этихъ спокойныхъ, сдержанныхъ лицахъ, въ этихъ полныхъ безавѣтной отваги и рѣшимости глазахъ. Чувствуется, что только черезъ ихъ бездыханныя трупы могутъ пройти враги рабочаго класса. Возстаніе пролетаріата одинокаго, покинутого интеллигенціей, предоставленнаго самому себѣ—сколько въ этомъ героизма, величественной красоты. По сторонамъ и позади идущаго отряда движутся дѣвушки—работницы. Они бросили фабрики и перекинувъ черезъ плечи сумки съ медикаментами идутъ за своими братьями, чтобы облегчить ихъ страданія и если понадобится, то вмѣстѣ и умереть. Невольно вспоминается извѣстная рабочая пѣсня:

„Красныя работы на ружья взялись
Дружная рабочая семья“...

Дѣйствительно дружная рабочая семья, крѣпко спаянная непреклонной волей къ побѣдѣ. Какую красоту являла она предъ лицомъ грозной опасности. Начиная темнѣть. Надали доносилась орудійная конопада. По шоссе бѣшено мчались автомобили съ вооруженными матросами, солдатами и красногвардейцами и темной, сплоченной массой двигался впередъ отрядъ красногвардейцевъ.

Вл. Кирилловъ.

Къ пролетарской интеллигенціи.

Русская пролетарская и крестьянская интеллигенція! Тебѣ выпала на долю великая историческая задача—переустройство жизни всего человечества. Ученіе терпѣнія и покорности пзжало себя. Мы должны быть дерзкими и смѣлыми. Мы должны создать новыя храмы. Наша новая религія должна быть дѣйствительно спасительницею міра. Труденъ нашъ путь въ условіяхъ капитализма. Нѣтъ у насъ помощниковъ. Наша хваленая интеллигенція «виѣклассовая» и «виѣсословная» «самосвобождающаяся» и «гармонически-развивающаяся» выявила неожиданное идеологическое единеніе съ эксплуататорскими классами и вступила съ ними въ открытый союзъ. Она дорожитъ своимъ привилегированнымъ положеніемъ не меньше, чѣмъ помѣщикъ землею и капиталисты прибылями. Правда, всегда были и будутъ отдѣльныя личности, которыя умѣютъ свое этическое самоопредѣленіе поднять выше своихъ эгоистическихъ инстинктовъ, онѣ дѣйствительно сумѣли отстоять на славныхъ постахъ пролетарской и крестьянской революціи, но въ своемъ по-

давляющемъ большинствѣ не смогла наша интеллигенція быть вмѣстѣ съ народомъ, быть его разумомъ, быть его совѣстью. Наоборотъ, богатые своими капиталами буржуазные классы нашли въ интеллигенціи неизсякаемые кадры своихъ защитниковъ. Теорія узко-буржуазнаго характера русской революціи... Развѣ это не было насмѣшкой надъ обливающимся въ борьбѣ кровью крестьянствомъ и голодающимъ рабочимъ классомъ. Патентованные носители свѣта и проповѣдники самоотверженнаго патріотизма выхватили изъ пыльного архива своихъ идейныхъ противниковъ лоскуты истрепанныхъ временемъ міровоззрѣній и ими сбивали съ толку трудящуюся массу. Интеллигенція еще не умерла, какъ творческій источникъ материальныхъ цѣнностей, но она уже не будетъ духовнымъ вождемъ массъ. Пролетаріатъ и крестьянство должны своимъ упорнымъ коллективнымъ трудомъ выковать свое будущее. Особенно огромная тяжесть падаетъ на сознательную часть крестьянства. Городской пролетаріатъ по своей природѣ является могильщикомъ буржуазіи, но крестьянство если сумѣетъ окрѣпнуть въ мелко-хозяйственныхъ формахъ, а это весьма возможно, то ему нужно слишкомъ высокую культурность, чтобы правильно опредѣлить свое мѣсто въ начавшейся социальной революціи.

Хочется вѣрить, что каждый изъ насъ, товарищи, явится умѣлымъ каменщикомъ въ великомъ дѣлѣ строительства нашего завтра. Прочными витками должны связаться трудящіеся массы и города и деревни. Политическими организациями, техническими курсами, клубами, театрами, библиотеками должны быть устьяны необъятныя русскія поля. Въ каждой деревушкѣ, въ каждомъ кооперативѣ, вездѣ, гдѣ есть хоть какія возможности, должны возникнуть очаги пролетарской культуры. Не съ безсознательнымъ стремленіемъ къ лучшему, а съ яркимъ пониманіемъ своихъ историческихъ задачъ, должны мы творить свою культуру, товарищи. Не одно наше усиліе не должно быть напраснымъ. Вся наша работа въ области литературы, музыки, техн. образованія, живописи, ваянія, научныхъ изслѣдованій и пр. должна быть связана единствомъ нашей цѣли — сознательнымъ достиженіемъ социализма. Не мало уродливыхъ явленій всплываетъ на поверхность взбаламученнаго моря нашей жизни. Съ ними предстоитъ борьба. Мы должны тщательно учитывать свои силы, и находить строгія и умѣстныя формы для своей работы. Всѣ свои организации, служащими ячейками просвѣт. дѣятельности мы должны строить по тремъ типамъ:

I. Изученіе всѣхъ тѣхъ наукъ, истины которыхъ не вызываетъ различныхъ толкованій. Математика, языки, естеств. науки и др. Только въ этихъ наукахъ возможно довѣріе къ тѣмъ попутчикамъ,

которые придутъ къ намъ на помощь. Эта первая ступень къ завоеванію положительныхъ знаній.

II. Изученіе всѣхъ тѣхъ наукъ, выводы которыхъ по разному воспринимаются, по разному истолковываются. Сюда должны быть отнесены всѣ науки не успѣвшія застыть въ окончательныхъ формахъ. Исторія, полит. экономія, социологія, психологія и др. Въ изученіи этихъ наукъ слѣдуетъ довѣріе къ попутчикамъ и къ литературнымъ наслѣдованіямъ совершенно недопустимо. Это разработка нашего классоваго самосознанія. Это база для нашей полит. и эконом. борьбы... Путемъ точной провѣрки данныхъ, наша коллективная мысль должна указывать намъ на наши очередные шаги.

III. Созданіе новыхъ наукъ, обоснованныхъ на тѣхъ социальныхъ, психическихъ и космополитическихъ явленіяхъ, которыя еще не могли сдѣлаться предметомъ изученія. Не меньше, если еще не больше, работы предстоитъ и въ области искусства. Передъ нами задачи воспринять красоты минувшаго, оцѣнить состояніе искусства въ настоящемъ и предугадать эстетическіе запросы будущего.

Рушится страшная жизнь. Умолкаютъ грустные аккорды міровой скорби. Звучать бодрія пѣсни міровой радости. Съ гордо поднятой головой, пойдемъ-те же, товарищи, къ своему Грядущему.

Торскій.

Пѣснь солдата.

Мятелица.

То не бѣлый туманъ въ полѣ стелется,
Не волчица волченка зоветъ,
То бушуетъ и злится мятелица
Бѣлымъ саваномъ поле мятеть...

Стонетъ мечется самкой голодною
Въ чистомъ полѣ не зная преградъ:
Засыпаетъ окопы холодные
И хоронитъ въ сугробахъ солдатъ.

Засыпай, засыпай насъ мятелица!..
Дай въ сугробахъ намъ тихо уснуть...
Пусть кручина туманомъ не стелется
И не давитъ солдатскую грудь...

Горемыка.

Культура и просвѣщеніе.

Въ настоящее время, когда пролетаріатъ побѣдилъ безобразнаго, всепожирающаго дракона — капитализмъ, когда онъ свергаетъ владычество лукаваго и хищнаго капитала, отрывается отъ остатковъ стараго, чернаго Міра, — онъ естественной и исторической необходимостью призванъ творить, строить на развалинахъ былаго, дряхлаго Міра — Міръ новый, красочный... призванъ выковать свое право, кристаллизировать законъ, пролагать агитаторскую нить къ общему пролетарскому и общечеловѣческому счастью.

Свое высокое призваніе пролетаріатъ сознаетъ и всѣ заданія выполняетъ честно и радостно, не смотря на множество всевозможныхъ препятствій. Прежде всего, величайшимъ тормазомъ его творческой работы, злѣйшимъ врагомъ и громадной преградой на пути, является: *низкая культура грамотности*, какъ слѣдствіе деспотическаго, поповско-жандармскаго строя, когда грамотность, образованіе были доступны лишь немногимъ, и во всякомъ случаѣ, не пролетаріату. Когда школы, университеты, книги, пресса, словомъ, весь духовный капиталъ — находился въ рукахъ враговъ пролетаріата. Когда всякое стремленіе къ истинному знанію — каралось тюрьмой и катаргой, всякій смѣлый порывъ къ свѣту — грозилъ смертной казнью, пресѣкался и искоренялся... И все это продѣлывалось врагами пролетаріата, съ необычайно яростнымъ рвеніемъ и жестокостью.

Но не смотря на всѣ козни и лютость враговъ, пролетаріатъ сохранилъ въ себѣ самое главное и цѣнное, чего врагамъ, при всемъ ихъ усердіи, «вырвать съ корнемъ» — не удалось. Пролетаріатъ сохранилъ — незабывный источникъ энергій, пламя порыва и стремленіе къ свѣту, къ знанію, неизсякаемую ядру въ свои силы и торжество побѣды надъ врагомъ... сохранилъ политическую чуткость, глубину философскаго міровоззрѣнія и эстетическаго мироощущенія.

Онъ сохранилъ то яблоко, которое его прародитель снялъ съ древа «Познанія Добра и Зла».

Онъ сохранилъ Огонь украденный у владетеля Мировъ титаномъ Прометеемъ. Этотъ безцѣнный Духовный Капиталъ пролетаріата даетъ ему право занять первое и почетное мѣсто. Даетъ силу бороться, побѣждать и утверждаться... Даетъ возможность идти впередъ.

Нужно ли говорить, что лучшимъ и самымъ могучимъ факторомъ въ созидательномъ процессѣ пролетаріата и могучимъ двигателемъ по пути прогресса, новыхъ завоеваній къ конечной цѣли — Соціализму являются два всеобъемлющихъ

огненные слова — Культура и Просвѣщеніе. Сфера ихъ вліяній и дѣйствій — безгранична... Горизонты — необозримы... Значеніе и могущество — огромны...

Пролетаріатъ это знаетъ, учитываетъ, и къ его чести, теперь, когда имъ же открыты широкія возможности, стремится разумно и правильно использовать ихъ и воплотить въ реальныя формы. Политическое и классовое чутье, философскій анализъ и эстетическіе запросы, которые онъ сохранилъ въ себѣ, помогаютъ ему изъ вороха грязнаго, гнилого и лишняго выбрать крупинки истиннаго и нужнаго Знанія и Красоты и пересадить на свою здоровую, плодородную почву.

Пролетаріатъ съ черныхъ дней Революціи началъ постепенно и последовательно проводить, воплощать въ жизнь все необходимое и возможное и, расширяя и развивая свою дѣятельность, шагъ за шагомъ, приближается къ Великой Цѣли, какъ бы поднимаясь по гигантской лѣстницѣ. На ряду съ колоссальными политическими, государственными переворотами и преобразованиями, пролетаріатъ сдѣлалъ не меньшія достиженія и въ области умственной, духовной... Чтобы убѣдиться въ этомъ, стоитъ лишь взглянуть, хотя мелькомъ, на цѣлый рядъ имъ организованныхъ и созданныхъ культурныхъ начинаній, на сѣть раскинутыхъ клубовъ, курсовъ, школъ и др. очаговъ свѣта.

Я не имѣю возможности въ этой статьѣ дать полный обзоръ дѣятельности вышеуказанныхъ ячеекъ, но не могу не указать на то, что при каждомъ почти клубѣ есть тѣ, или иные вечерніе курсы, занятія, библиотеки, читальни, музыкальные, драматическіе, литературно-художественные и др. кружки. Почти при каждомъ клубѣ есть театральныя залы, гдѣ читаются лекціи, ставятся, и самими же рабочими прекрасно исполняются строго классическія вещи, при выборѣ которыхъ пролетаріатъ ошибокъ не дѣлаетъ, ибо онъ сдѣлалъ послѣдній экзаменъ, а здѣсь онъ особенно выпукло обнаружилъ сохраненное имъ тонкое эстетическое, политическое и классовое чутье, богатый запросъ духа, умѣнье отыскать здоровое, облагораживающее и отвести прочь — болѣзное и пошлое. Эту чуткость обнаруживаютъ не только организаторы, передовики, но и рядовые пролетаріи, такъ называемая «масса». На организованныхъ мною, при помощи большинства товарищей, Вечернихъ Общеобразовательныхъ Курсахъ при Петроградскомъ металлургическомъ заводѣ, былъ интересный и поучительный случай: преподавательница Русской исторіи Р. А. П. замѣтила, что количество посѣщающихъ быстро сокращается, обратилась ко мнѣ съ предложеніемъ помочь ей выяснить причину этого нежелательнаго явленія. Но выяснять мнѣ не пришлось, ибо учащіеся, еще накануне, рѣшили заявить мнѣ и преподаватель-

лицъ, что исторія, гдѣ говорится только про царей и почти не слова про народъ и условия его жизни, исторія, гдѣ царей рисуютъ добрыми радѣтелями и благодѣтелями своего народа и страны — ихъ неудовлетворить.

Это на курсахъ. Въ театрѣ чуть-чуть «массы» обнаруживается ярче, яснѣе. Нужно только подойти къ рабочему театру поближе и присмотрѣться. Поставьте на сценѣ рабочего театра салыный водовиль, чему обыкновенно рукоплещеть «интеллигентная» публика, — зритель-рабочий увидѣть во время первого же дѣйствія. Читайте монологи или стихи, не только пошлые, а хотя бы и красивые по отбѣлкѣ, но безсодержательные — зритель оставитъ васъ.

Истинно проститъ автору — артисту — многое, но не проститъ содержанія. Онъ холодно встрѣтитъ безыдейное, жертвое и проклянетъ за злое.

«Я проклялъ васъ, люди! живите въ потьмахъ».

Приведенные выше стихи К. Бальмонта, если ихъ прочитать на сценѣ рабочего театра, — вызовутъ бурю негодованія. И наоборотъ, все идейное, доброе, не сатанинское, бодрое, зовущее къ Свѣту, хотя бы менѣе отшлифованное — принимается любовно и восторженно. Я не говорю о непереполненіи театра при постановкѣ пьесъ съ пролетарской идеологіей и вечеровъ «Пролетарской поэзіи», повторяемыхъ по нѣскольку разъ на одной и той же сценѣ. Я не говорю и о томъ, что рабочіе со всѣхъ предметівъ бѣгутъ въ Модернъ, чтобы выслушать лекцію Луначарскаго и совершенно отказываются слушать, не только «Ка-Де», но и Потресова съ «Бабушкой»; отказываются посѣщать «Поэзо-концерты», созерцать «лиловые чулки» и слушать музыку подъ «шписки» и пр. Но я хочу указать на то, что лекціи Луначарскаго рабочими — записываются, а стихи Пролетарскихъ поэтовъ — заучиваются наизусть.

Кто далеко стоитъ отъ пролетаріата, кто не есть атомъ его здороваго гигантскаго тѣла — тотъ этого не видитъ. Тотъ не видитъ результатовъ этой колоссальной работы, результатовъ творчества, не видитъ процесса нравственнаго оздоровленія. Перенуганныя вспыхнувшими во мракѣ ночи яркими свѣтомъ пучеглазыми совы и лживые жалкіе мѣщанишки «окуровцы», вопять о дикости и хулиганствѣ рабочихъ на окраинахъ. Я считаю излишнимъ съ ними полемизировать по поводу «звѣрствъ», ибо всякій здравомыслящій и честный человѣкъ знаетъ, что Россійскіе государственные и политическіе перевороты были не революціонными возстаніями, а крупными демонстраціями, торжественными празднествами. Россійскій пролетаріатъ, солдатъ и крестьяннѣ явили Міру неслыханное великодушіе къ своимъ классовымъ врагамъ и безпримѣрную гуманность. Защищать этого не надо, это говоритъ само за себя.

А «окуровцевъ» я просилъ бы вспомнить и представить картину ковырянія зонтиками глазъ убитыхъ рабочихъ парижскими «благовоспитанными» дамами. Вопль о хулиганствѣ рабочихъ — или безчестная клевета, или болѣзненная галлюцинація. Укажу клеветникамъ-галлюциновъ на «страшную», особенно пугающую ихъ Выборгскую сторону. До революціи грабежи и ножовныя расправы здѣсь насчитывались каждаго дня десятками, теперь не зафиксировавъ и единицы. И не одного пьянаго погрома. Это отрадное явленіе говорить не о хулиганствѣ, а о чудесахъ Революціи, о процессѣ нравственнаго оздоровленія. Совы и «окуровцы» этого не видятъ. Не видятъ, и страшенныя пролетаріата, ужъ, не помнятъ.

Въ заключеніе позволю замѣтить, что всесдѣланное пролетаріатомъ, въ этой области — побѣдѣть передъ тѣмъ, что онъ долженъ сдѣлать... И, разумеется, сдѣлаетъ. Раскрѣпощаясь политически и экономически, онъ растетъ и крѣпнетъ духовно. вмѣстѣ со своимъ освобожденіемъ онъ несетъ — *Свѣтъ и Культуру*. И въ этомъ онъ преуспѣваетъ. Въ процессѣ борьбы, при усиленно-напряженной умственной работѣ, — онъ вноситъ свою здоровую пролетарскую логику, свое обоснованіе, вливаетъ свою творческую живую струю — въ науку, философію, мораль, этику и эстетику, выбрасывая за бортъ все ложное и вредное.

Работы впереди пролетаріату очень и очень много, но и сдѣлано имъ уже не мало. И когда оглядываешься назадъ, смотришь на пройденный путь, на достигнутое и сдѣланное — хочется радоваться радостью ребенка, а въ груди растетъ и крѣпнетъ неизбывная Вѣра въ Будущее.

Скоро, скоро засіяетъ радужными огнями — *Истинный Свѣтъ, Истинная Красота*.

Аксень-Ачкасовъ.

Въ весенній день.

Сегодня въ лазурномъ просторѣ
Весеннее солнце такъ ярко!
И зелень, какъ свѣтлое море,
Шумитъ надъ дорожками парка.

На свѣжемъ пескѣ и скамейкѣ
Тѣнь бросила сѣтки узора;
Дрожатъ золотистыя змѣйки
На сумрачной башнѣ собора...

На днѣ чуть замѣтной канавки
Торопятся струйки живыя,
И дѣти въ сверкающей травкѣ
Сбираютъ цвѣты золотые...

И радостно въ морѣ зеленомъ
Встревоженнымъ птицамъ кушаться;
Трамваю съ гудѣньемъ и звономъ
По улицѣ гулкой промчаться...

И свѣтлые люди такъ рады
И солнцу и ласковой тѣни;
Вонъ, дѣвушка рветъ у ограды
Лиловыя гроздыя сирени...

Навѣрно въ угрюмомъ заводѣ
Объ ней она долго мечтала, —
Какъ я все томлюсь о свободѣ
Въ тяжелыхъ цѣпяхъ капитала.

Самобытникъ.

Своевременныя мысли.

Въ кровавомъ вихрѣ безумной міровой бойни, въ заревѣ горящихъ селъ и городовъ, подъ грохотъ чудовищъ — орудій и стоны миллионныхъ умирающихъ на поляхъ сраженій несчастныхъ рабочихъ и крестьянъ одѣтыхъ въ защитнаго цвѣта шинели, въ книгу исторіи человечества вилетаается новая, ослѣпительно-яркая страница, страница эта — наша Великая Пролетарская Революція. Милліоны измученныхъ истерзаныхъ войною людей, всей Европы съ глубокой, радостной надеждой обращаютъ свои взоры на востокъ гдѣ въ туманѣ и снѣгахъ безбрежныхъ русскихъ равнинъ вспыхнулъ яркій факелъ свѣта, вѣщающій блискую радость всеобщаго мира, братства равенства и свободы.

Съ грохотомъ рушатся подгнившіе устои стараго міра и тучнымъ перегноемъ ложась на измученную землю готовятъ добрую почву для свѣжихъ зеленѣющихъ всходовъ новой культуры. Съ ужасомъ смотрятъ палачи и угнетатели всѣхъ странъ какъ безвозвратно уходитъ въ бездну вѣковъ темное царство насилия и порабощенія человѣкомъ человѣка. Все мелкое, мѣщанское, все что питалась крохами и объѣдками съ господскаго стола, растеряно мечется, дрожа за свое жалкое мякое благополучіе и на арену жизни выступаетъ новый властитель міра — Пролетаріатъ. Пока

еще длится процессъ разрушенія стараго и всѣ лучшія силы пролетаріата поглощены текущей работой по окончательной ликвидаціи проклятаго прошлаго, пока идетъ корчеваніе гнилыхъ, но глубоко еще сидящихъ въ землѣ пней не можетъ быть замѣтно культурнаго строительства новаго хозяина жизни.

И странно слышать и видѣть, какъ нѣкоторые бывшіе идейные и духовные вожди пролетаріата, долгіе годы служившіе великой цѣли освобожденія рабочаго класса, теперь, когда этотъ классъ сбросивъ съ себя оковы вѣковаго рабства неопытными по могучими и непреклонными руками берется за строительство новой жизни эти бывшіе вожди, вмѣсто того чтобы слиться съ нимъ въ этой великой работѣ, ставятъ въ позу безучастныхъ наблюдателей — выжидаютъ — выжидая — выжидая — отыскивая на тѣлѣ освободившагося исполнителя язвъ и рубцовъ — слѣдовъ прошлаго насилия и рабства.

Прикинувшись наивными простаками они съ ужасомъ кричатъ о минимыхъ преступленіяхъ и жестокостяхъ рабочаго класса, о зоологическихъ инстинктахъ толпы, объ отсутствіи идеализма и т. д. Какъ будто невѣдая о томъ, что ни одна революція въ мірѣ не была такъ гуманна и милосердна къ побѣжденному врагу.

Кабинетные ученые и писатели, которымъ счастливая судьба и кровавый потъ рабовъ дали возможность все свое время и дарованія отдавать на творческую, сознательную работу, ставятъ на видъ рабочему классу отсутствіе у него культурныхъ цѣнностей.

Бѣднымъ замученнымъ пролетаріатамъ, всецѣло поглощеннымъ борьбой за существованіе и за свое политическое и экономическое освобожденіе, ставятъ на видъ — отсутствіе положительной творческой работы и это дѣлается въ моментъ небывалой борьбы этого класса со своимъ могучимъ «культурнымъ» врагомъ. Съ грустью приходится отмѣтить, что условия среды и оторванность отъ широкихъ народныхъ массъ наложили пелену на глаза даже самыхъ сильныхъ провидцевъ человеческой души. Великія событія оказались выше великихъ людей и приходится сказать горькія, но правдивыя слова: вы сгѣбли свои нѣспы... Вы были молоды и прекрасны... Въ великомъ процессѣ освобожденія народа будетъ отмѣчена и ваша недотворная работа... Но вы все-же люди, отдѣльные личности и какъ таковыя ограничены т. е. имѣете свое «начало» и «конецъ», а вѣчно живая жизнь въ своемъ неукротимомъ движеніи впередъ не знаетъ ни предѣловъ ни границъ. Могучія волны бытія вынесли васъ на поверхность жизни и снова уносятъ въ темную пучину, что-бы въ слѣдующій разъ вынести другихъ для новаго творчества, для новыхъ достижений. Всякій, кто близко соприкасается съ народными массами,

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на пролетарскій литературно-художественный журналъ

„ГРЯДУЩЕЕ“

поставившій своей цѣлью способствовать выявленію
пролетарскихъ творческихъ силъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

1 годъ.	6 мѣс.	3 мѣс.	1 мѣс.
12 руб.	6 руб.	3 руб.	1 р.

Цѣна отдѣльнаго № 60 коп.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ ВЪ КОНТОРѢ ЖУРНАЛА

Тамбовская улица. 63—10, Лиговскій Народный Домъ

отъ 6 час. до 8 час. вечера ежедневно.

ПРІЕМЪ ПО ДѢЛАМЪ РЕДАКЦІИ:

отъ 7 час. до 9 час. вечера по Четвергамъ и Воскресеньямъ.

№ 2.

Май—1918 г.

Цѣна 60 к.
на ст. жел. дор. 70 к.



Пролетаріи всѣхъ странъ, соединяйтесь!

ГРЯДУЩЕЕ

ПРОЛЕТАРСКІЙ

ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛ

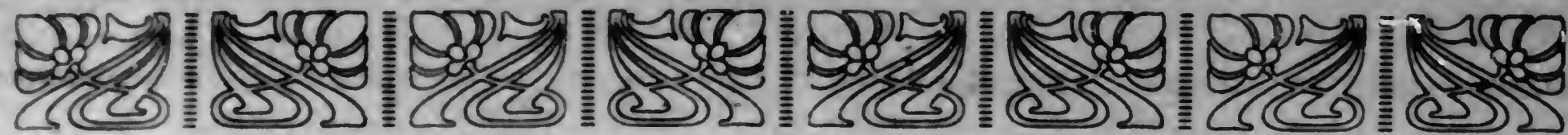
Изданіе „ПРОЛЕТКУЛЬТА“.

Участвуютъ писатели-рабочіе: Аксень-Ачкасов (И. Садовьян), П. Безсилько, Я. Бердников, А. Гастев, Трошник (С. Конькин), Горемыка (С. Ефремов), В. Игнатов, И. Іонов, В. Кириллов, И. Кедр, И. Кузнецов, Ф. Калинин, Н. Ютсоли, Самобытник (А. Маширев), В. Торскій (В. Царев), Н. Тихомиров, А. Луначарскій, В. Полянскій, А. Поморскій и др.

СОДЕРЖАНІЕ:

Первомайскій гимн. В. К.—Злободневные вопросы. В. Полянскаго. — Вѣнок. — Мы. Стих. Вл. Кириллова.—Революція и искусство. А. Голубь.—Из пѣсен рабочаго. Я. Бердникова.—Городу. Вл. Кириллова.—Любовь. Стих. Самобытника. — Матери. Стих. Горемыки.—Тѣни. (Этюд). А. Поморскаго. — Борьба за творчество. В. Торскаго. — Пѣвцу-пролетарію. Стих. И. Кедре.—Думы. Стих. Горемыки.—В лѣсу. Стих. Н. Ютсоли. — Пролетаріат. Стих. А. Поморскаго.—Задачи пролетарской культуры.—В казармѣ. Стих. Торскаго. — Пролетарскій театр. В. Игнатова. — Башня. А. Гастева. — Весенняя прелюдія. Ф. Трошникова. — На стрѣлках. Трошника. — Весеннія грезы. Самобытника. — Я обвѣян печалями... Стих. Л. Котомки. — Новый пролетарскій орган. — „Под Знамя Правды“. — Къ „Башнѣ“ А. Гастева. — О культурно-просвѣтительномъ отдѣлѣ центральной управы. Е. Богдатева. — О работѣ лекторско-клубнаго отдѣла Пролеткульта. П. К.

Адресъ редакціи и конторы: Дворецъ Пролетарской Культуры, СПб., Екатерининская, 2.
Открыта по Воскресеньямъ и Четвергамъ отъ 7 до 9 час. вечера.



Отчеты о деятельности просвѣтительных пролетарских организаций.

Отчет о деятельности Исполнительного Комитета Петербургских Латышских Культурно-Просвѣтительных Организаций „Латпролеткульт“ за 1917 годъ.

В нескольких словах нельзя, конечно, нарисовать полную и ясную картину деятельности „Латпролеткульт“ за прошедший год. Но смѣло можно сказать, что его работа в области культурно-просвѣтительной—духовного подъема и воспитанія чувств и разума широких пролетарских масс, в строгом классовом духѣ—принесла кое-какіе плоды.

Благодаря своему „Культ-Центру“, Петербургскій латышскій пролетаріат достиг болѣе яснаго и опредѣленнаго пониманія задач культурнаго строительства. В этом отношеніи он работал самостоятельно.

Организован „Латпролеткульт“ был по инициативѣ клуба „Культура“, 14-го сентября на общем собраніи всех городских латышских культурно-просвѣтительных организаций, стоящих на точкѣ зрѣнія III-го Интернационала.

Собраніе единогласно постановило считать себя: „Исполнительный Комитет Петербургских Латышских Пролетарских Культурно-Просвѣтительных Организаций“. В Исполнительное Бюро были выбраны:

Товарищи Шкила, Эзепимидт и Озолъ. Были также выбраны комиссіи по вышкормочному образованію, и представители в Комитет Петроградскаго Новаго Латышскаго театра.

Очень много времени отнялъ вопрос об организации Латышскаго Народнаго Университета.

„Латпролеткульт“ 7-го декабря было созвано общее собраніе, на котором был создан ряд секцій: театральная, библиотечная, клубная и лекторская и организованы пѣвческій хор и театральная студія, представляющих около 15 тысяч организованных членов.

Наканунѣ Новаго года Исполнительным Комитетом было еще организовано Лекторское Бюро. Исполнительный Комитет участвовал при открытіи нѣскольких клубов как мѣстных, так и провинциальных (Кронштадт), принимал непосредственное участие и в исполненіи программы (декламаций, хоровое пѣніе, лекціи и т. д.) В связи с общими, чисто идейными разногласіями с Комитетом Петроградскаго Латышскаго Новаго театра, „Латпролеткульт“ прервал с ним сношенія.

Исполнительное Бюро не имѣло собственнаго помѣщенія, но Совѣтъ дома Рабоче-Крестьянской Арміи отпустилъ ему в бесплатное пользованіе одну из комнат. Финансовая сторона „Латпролеткульт“ скудна, клубы и другія организации не могли помочь ему. Всѣ „балансы“ равнялся нѣскольким стам рублям.

Петербургскій „Латпролеткульт“ тѣм не менѣе не умеръ, а в Москвѣ уже создан такой же орган, и приступают к подготовительным работам по организации Всероссийской Конференціи латышских пролетарских культурно-просвѣтительных организаций для избранія Центрального „Латпролеткульт“.

Хотя красная Латвія занята пѣмецкими „Культуртрегерами“ все-таки пролетаріат Латвіи не поддается шовинизму, — „Ubi bene, ibi patria“ — („гдѣ хорошо, там мое отечество“), — а Россія, к тому же не чужая, и в ней дано право всем народностям развивать до максимума и свою культурно-просвѣтительную деятельность.

О. Золь.

О Лиговском Народном Домѣ

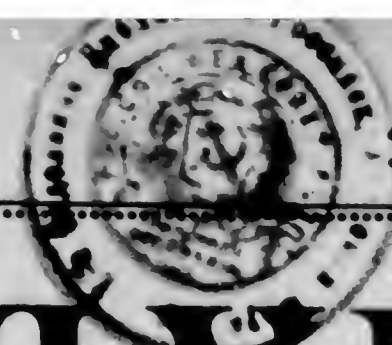
(бывшем С. В. ПАНИНОЙ).

В настоящее время, когда перед нами стоит вопрос о развитіи широкой культурно-просвѣтительной деятельности и созданіи Рабочих Дворцов, не мѣшает напомнить о существующем в Петроградѣ Лиговском Народном Домѣ (бывшем С. В. Паниной), помѣщающемся на углу Прилуцкой и Тамбовской ул., 63/10, который является, хотя не вполне совершенным по своей структурѣ, но все-же ярко выраженным образом Рабочаго Дворца. Сооруженный на личныя средства С. В. Паниной, ея-же средствами поддерживающій свое существованіе, он именно, в силу этой финансовой зависимости от учредительницы, лишен был возможности развиться в идеальный тип Рабочаго Дворца. Его руководители, принявшіе работать по методам и взглядам, чуждым пролетарскому міровоззрѣнію, не смогли превратить несовершенный зародыш Л. Н. Д. в пышный орган Рабочаго Дворца.

Но несмотря на эти несовершенства, Народный Дом С. В. Паниной, за свое, почти пятидесятилетнее, существованіе, сыграл огромную роль в дѣлѣ культурнаго просвѣщенія рабочих масс. Пролетаріат Петрограда обязан ему многиміи незаурядными и значительными работниками на самых разнообразных поприщах жизни.

Цѣлый ряд политических каторжан и ссыльных свидетелействуют болѣе чѣм краснорѣчиво о прошлой работѣ бывших учеников Л. Н. Д. Многочисленные дѣятели армейских комитетов, члены пролетарских центральных организаций, работники продовольственнаго дѣла, наконец, таланты рабочих писателей и поэтов, пока извѣстных лишь верхнему слою рабочей интеллигенціи, но безусловно будущих крупных работников в области искусства и литературы, все это ярко говорит о роли Л. Н. Д. После

(Продолженіе см. на 3 стр. обложки).



Пролетаріи всех стран, соединяйтесь!

ГРЯДУЩЕЕ

ПРОЛЕТАРСКІЙ
ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛ
ИЗДАНІЕ ПРОЛЕТКУЛЬТА.

№ 2.

№ 2.

Участвуютъ: А. Луначарскій, Б. Гольянский; писатели-работѣ: А. Киселевъ (И. Соловьевъ), П. Вездалько, Я. Бернштейн, А. Гастев, Грошик (С. Конькин), Горемыка (С. Ефремов), В. Игнатов, И. Юнов, В. Кириллов, И. Кедр, И. Кузнецов, Ф. Калинин, Н. Отсоли, Самобытник (А. Машинъ), В. Торскій, (В. Царевъ), П. Тихомиров, А. Поморскій и др.

Первомайскій гимн.

Сестры, надѣньте вычальные платья,
Пусть разукрасятъ гирляндами роз,
Братья, раскройте друг другу объятія:
Пройдены годы страданій и слез.

Тромче, оркестры, выше, знамена,
Славьте Великій Рабочій Союз,
Славьте всемірных борцов легіоны,
Армію синих, замасленных блуз.

С фабрик, заводов и дымных окраин,
Всѣ выходите наш праздник встрѣчать,
Шествуй, земли полновластный Хозяин: —
Ты, пролетарская честная рать!

Славьте Великое Первое Мая —
Праздник труда и паденья оков,
Славьте Великое Первое Мая —
Праздник свободы, весны и цвѣтов!

В. К.

Злободневные вопросы.

Вопрос о пролетарской культурѣ с каждым днем ставится и дебатруется в широких рабочих массах все чаще и чаще. Политическія событія уже не в силах отодвинуть его на задній план. И это вполне естественно. Рабочій класс, не только передовые слои его, но и вся масса сознала, что побѣда над буржуазным міром может быть окончательно закрѣплена лишь тогда, когда капиталистическій строй будет обезоружен не только физически, но и духовно. В октябрьскіе дни мы побѣдили капиталистическую власть и взяли ее в свои руки; теперь мы идем к новой, болѣе грандіозной и величественной побѣдѣ, — к побѣдѣ над буржуазной культурой, часто мѣшающей пролетаріату в его революціонном, творческом процессѣ приближаться к своему великому и украшающему жизнь идеалу, социализму.

Новая пролетарская культура, конечно, не родится по мановенію волшебной палочки в опытных руках того или иного вождя рабочаго класса. Если социализм, как опредѣленная система хозяйства, всегда мыслился нами, как завершеніе опредѣленнаго цикла развитія капитала, — то социализм, как и новая культура, возможен только послѣ преодоленія культуры буржуазной. Оладѣть буржуазной наукой, искусством во всех его формах, моралью и т. п. — это первая и так-сказать предварительная задача. Взять из доставшагося наслѣдства все, что может быть употреблено как строительный матеріал для новаго зданія, переработать его и привести в состояніе, отвѣчающее великой цѣли, — это вторая задача. Собрать и привести к единству элементы чисто пролетарской культуры, рождающейся как в борьбѣ со старым міром, так и в коллективном трудѣ, —

главным образом, конечно, в трудѣ, в товарищеском единении в стѣнах душной фабрики или завода. — третья задача. И только послѣ этой работы можно будет украсить мир новой общечеловѣческой культурой, незнающей собственности, эксплуатации и угнетения человѣком человека.

Идеология, выросшая на определенных экономических отношеніях, всегда отстает в своем развитіи от развитія своей основы — экономики. Нужно планомерное и сознательное внимательство в процессе оформления того или иного міросозерцанія, чтобы оно не только в своей общей формѣ, в возможности, но и в деталях соответствовало определенному экономическому моменту. И не только нужно внимательство, но оно и иногда возможно, раз ясно осознаны основы, содержание и форма новой идеологии. Нельзя тащить в хвостъ историческаго процесса, надеясь, что все сбудется и придет само по себѣ: надо быть активной творческой силой, быть опытным акушером, чтобы в нашем творчествѣ не отдавать себя в распоряженіе судьбы, часто весьма капризной в своем движеніи вперед. Всякаго рода оппортунисты, ставшіе в ряды защитников совѣтской власти, но еще не успѣвшіе, а пожалуй и не могущіе, отрѣшиться от своего мѣщанства, продолжают оспаривать мысль, что пролетариату нужно *вырабатывать* свою культуру; они предпочитают, как и в былые годы, беззубо шамкать о *соотвѣстности развитію* новой культуры. Старая пѣсня: в область культуры она перенесена из политики. Там она умерла, умрет и здѣсь, не успѣвши расцвѣсть. Надо полагать, что мы долго не имѣли бы диктатуры пролетариата и бѣднѣйшаго крестьянства, еслибы безконечно пережевывали меньшевистскую жвачку „о соотвѣстности развитію“. Нужен был революціонный удар. Точно также и в области культуры мы должны быть творцами революціонерами. В этом отношеніи революціонная буржуазія времен великой французской революціи была куда смѣлѣе наших новоявленных „авторитетов“ в области пролетарской культуры, „авторитетов“, не отличающих простого демократическаго культуртрегерства от революціонно-творческаго процесса.

Может-ли пролетариат, особенно у нас, вѣками удаленный от всѣх завоеваній культуры, как матеріальной, так и духовной, а в массѣ лишенный даже простого первоначальнаго знанія, овладѣть культурой умирающаго міра сам, исключительно своими собственными силами, без помощи всякаго рода сочувствующих пенутчиков из буржуазнаго міра? Теперь это злободневный и острый вопрос. И отвѣтъ должен быть ясен и определен. В данный момент интенсивной и лихорадочной перестройки общества пролетариат, несомнѣнно,

нуждается в помощи интеллигентных сил, в той или иной степени вступающих с ним в контакт. Духовная культура стараго общества, — наука, искусство, литература, философія, техника, — все это в руках интеллигенціи. Сейчас она является господином положенія в этой области; и без ея содѣйствія пролетариату пришлось бы потратить много лишняго времени и сил в преодоленіи старой культуры. Неся с собой элементы высшей культуры, пролетариат, благодаря тому, что он лишен нужных знаній, часто не в состояніи придать нужную форму своим мыслям, переживаниям и настроеніям. С мучительной тревогой он бросает кисть и перо, не в состояніи передать свои душевные порывы и тревоги на полотнѣ или в поэзіи своим товарищам. Нужна помощь в этом дѣлѣ людей опытных. Всѣм этим мы, конечно не хотим сказать, что пролетариат, как ученикъ, отыскивает себѣ учителей из буржуазной интеллигенціи, отдает себя в их распоряженіе, в лучшем случаѣ становится на равную высоту с учителем и успокаивается. Совѣтъ парт. Рабочій класс ко всякому руководству интеллигенціи, хотя-бы и сочувствующей нам, должен относиться критически, а матеріал, преподносимый ею, перерабатывать по своему, согласно его со своим лучезарным идеалом общества будущаго. Мы сознаем, какія громадныя цѣнности накоплены человѣчеством в прошлом; у нас нѣтъ стремленія отмахиваться от этого наслѣдства, как буржуазнаго. Наоборот. Но в то же время мы остро понимаем, что эта культура классовая. Овладѣть ею еще не значитъ быть творцем новой жизни; интеллигенція владѣет старой культурой, но она не только не творит новой жизни, но кишит злобой и ненавистью к рабочим массам, когда они в едином творческом порывѣ стремятся „к звѣздам“. Никто иной, а все та же интеллигенція, когда у власти стал сам народ, организовала всероссійскій саботаж во всѣх областях жизни. Это она не хотѣла учить дѣтей; это она не хотѣла работать в производственныхъ организациях. Это она хотѣла уморить дѣтей и физически и духовно. И если „бѣлые вороны“ залетают в наш лагерь и работают с нами вмѣстѣ, искренно и из идейных побужденій, все-таки они невольно, безсознательно, несут с собой и будут прививать пролетарским массам психологию старой жизни, если они не будут достаточно критичны к их работѣ. Особенную самостоятельность пролетариат долженъ сохранить в той области культурно-просвѣтительной дѣятельности, гдѣ идет дѣло не столько об изученіи старой культуры, сколько о творчествѣ новой. Во всѣх организациях руководящая и рѣшающая роль должна принадлежать рабочему классу. Он хорошо понимает свои задачи и знает свой тернистый путь борьбы. Там же, гдѣ он не в состояніи, по недостатку знаній, осуществить

свои цѣли, там он прибѣгает к услугам интеллигенціи, как к специалистамъ, свѣдующимъ лицамъ, как к рабочей силѣ, которую можно использовать в своей великой работѣ. Не долженъ рабочій забывать уроков 1906—8 годов, когда интеллигенція с началомъ реакціи позорно бѣжала из рядов рабочей арміи и принялась за устройство своего мѣщанскаго благополучія. И теперь... Достаточно будетъ какой-нибудь серьезной временной неудачи в нашихъ тяжелыхъ обстоятельствахъ, и вся эта интеллигенція, как тараканы от холода, попрятается в щели за печкой, если не выступитъ с забралом открыто противъ народа, как это было в октябрѣ. Словом, пролетариатъ — руководитель в творчествѣ новой культуры; буржуазная интеллигенція — свѣдующее лицо, рабочая сила, матеріалъ, подлежащій в свою очередь обработкѣ, — и только.

До сих пор мы разсматривали культурно-просвѣтительную дѣятельность пролетариата, как самостоятельную форму рабочаго движенія, „рядомъ с политикой, профессиональнымъ движеніемъ и коопераціей“, как сказано в общей, принципиальной резолюціи Первой Петроградской конференціи Культурно-Просвѣтительныхъ организаций. Эта истина осталась для насъ непреложной и сейчас, хотя талантливые защитники ея в прошлом и считают, что истина умерла в октябрскіе дни. Нас хотятъ убѣдить в томъ, что теперь, когда у власти стоятъ пролетариатъ и крестьянство, пролетариатъ долженъ разсматривать культурно-просвѣтительную дѣятельность по преимуществу с точки зрѣнія интересовъ общегосударственной власти, а свою чисто классовую культурно-просвѣтительную организацию превратить в пропагандистскій кружокъ. Недоразумѣніе кроется, по нашему мнѣнію, в томъ, что наши противники не отдадутъ себѣ яснаго отчета в характерѣ диктатуры и как бы не видятъ, что эта диктатура объединяетъ городскую и деревенскую силу и культуру, при чемъ представители крестьянской идеологіи очень часто не только мѣшаютъ размаху пролетариата, но и тащатъ его назадъ. У насъ диктатура пролетариата, но у насъ одновременно существуетъ и Россійская Коммунистическая Партія. Очевидно, данная диктатура не даетъ полной возможности осуществить новую программу большевиковъ безъ задержки разнаго рода столкновеній с другими элементами революціоннаго народа. Очевидно, партія пролетариата нужна, какъ резервуаръ, из котораго он черпалъ-бы „живую воду“, какъ мастерская, гдѣ он выковывалъ-бы свое политическое оружіе, с которымъ он сражается на отвоеванной аренѣ, в Исполнительномъ Комитетѣ Совѣтовъ. Правда, наши противники иногда пытаются утверждать, что теперь „пожалуй, и партіи не нужны“. Но этому вряд-ли кто повѣритъ. Если нужна пролетарская

политическая организація, и она не противорѣчитъ институту Совѣтской власти, то нуженъ, какъ самостоятельная пролетарская организація, и „Пролеткульт“. Сдѣ, как и партія, не только не будетъ противорѣчитьъ идеѣ совѣтской власти, а наоборотъ будетъ укрѣплять ее. Пролетариатъ, вооружаясь новой культурой, активнѣе и успѣшнѣе сумѣетъ повести борьбу с элементами, стоящими подъ флагомъ Совѣтской власти, но перѣшительными, колеблющимися и часто не вполне ориентирующимися в происходящемъ движеніи. В рамкахъ государственныхъ организаций в данный моментъ, в силу коалиціи пролетариата и крестьянства, в полномъ объемѣ возможна по преимуществу чисто просвѣтительная работа; для творчества пролетарской культуры тамъ нѣтъ еще нужнаго простора. Возможно, что онъ будетъ в недалекомъ будущемъ, это уже другое дѣло. Но тогда „Пролеткультъ“ умретъ естественной смертью вмѣстѣ с Коммунистической Партіей.

Не мѣшаетъ отмѣтить, что наши противники не исключаютъ частичной возможности и необходимости сохранить самостоятельность „Пролеткульту“ тамъ, гдѣ Совѣтская власть — на примѣр в уѣздахъ — в рукахъ мѣщанства; и гдѣ эта Совѣтская власть требуетъ обязательнаго введенія в школахъ преподаванія закона божія.

Пытаются наши противники утверждать, что уже теперь идеалы и пути пролетариата и бѣднѣйшаго крестьянства совпадаютъ. Это положеніе требуетъ еще длинной дискуссіи и выясненія многихъ другихъ вопросовъ. Споры о земельномъ декретѣ, да и многое другое, даютъ право отнести с извѣстной долей скептицизма к категоричности данного утвержденія.

Размѣръ данной статьи не позволяетъ намъ во всю ширь развернуть аргументацію в защиту выдвинутыхъ положеній. Задачу невольно пришлось свести к простой постановкѣ вопросовъ дня с указаніемъ плоскости, в которой намѣчается неизбежный споръ. В будущемъ мы постараемся развернуть наши доводы со всей полнотой и энергіей.

В. Полянскій.

ВѢНОК.

На 6 и 8 стр. „Грядущаго“ в томъ № напечатаны стихотворенія за подписью „Горемыка“, принадлежащія т. Ефремову, юности, не успѣвшему расцвѣсть и уже отцѣпившему „в утрѣ насмѣхивалъ днѣи“, прислалъ онъ в редакцію свои искренніе и откровенныя таланты пѣсни и векоръ былъ убитъ на фронтѣ. Вѣчная память товарищу!

М Ы.

Мы несметные, грозные легионы Трудя.
Мы победили пространства морей, океанов
и суши,
Свѣтом искусственных солнц мы зажгли
города,
Пожаром возстаній горят наши гордые души.
Мы во власти мятежного страстного
хмеля,
Пусть кричат нам: „вы палачи красоты“,
Во имя нашего Завтра — сожжем Ра-
фаэля,
Разрушим музеи, растопчем искусства
цѣлны,
Мы сбросили тяжесть наслѣдья гнетущаго,
Обезкровленной мудрости мы отвергли
химеры;
Дѣвушки в свѣтлом царствѣ Грядущаго
Будут прекраснѣй Милосской Венеры...
Слезы изякли в очах наших, нѣжность
убита,
Позабыли мы запахи трав и весенних
цвѣтов,
Полюбили мы силу паров и мощь
динамита,
Пѣнье сирен и движенье колес и валов.
Породнились с металломъ, душою с машин-
нами слиты,

Мы разучились вздыхать и томиться о небѣ,
Мы хотим, чтобы всѣ на землѣ были сыты,
Чтобы не было слышно ни стонов, ни во-
плей о хлѣбѣ...
О, поэты-эстеты, кляните Великаго
Хама,
Цѣлуйте обломки былого под нашей
пятой,
Омойте слезами руины разбитаго храма,
Мы вольны, мы смѣлы, мы дышим иной
красотой.
Мускулы рук наших жаждут гигантской
работы,
Творческой мукой горит коллективная
грудь,
Медом чудесным наполним мы доверху соты,
Нашей планетѣ найдем мы иной, ослѣпи-
тельный путь.
Любим мы жизнь, ея буйный восторг
опьяняющій,
Грозной борьбою, страданьем наш дух
закален,
Все—мы, во всем—мы, мы пламень и
свѣтъ побѣждающій,
Сами себѣ Божество, и Судья, и Закон.

Влад. Кириллов.

Революція и искусство.

I.

На долю нашего поколѣнія выпало счастье быть свидетелями историческаго процесса крушенія стараго аданія общественных отношеній со всеми его надстройками.

Своими размышленіями по поводу крушенія одной из этих надстроек я и хочу подѣлиться с читателем в этой статьѣ.

Буржуазія, разѣдаемая безпощадной конкуренціей и покоясь на принципѣ „священнаго эгоизма“ и угнетенія других классов, не могла создать искусства, одухотвореннаго общечеловѣческими идеалами. Только побѣда пролетаріата в классовой борьбѣ освобождает общество от разѣдающих его противорѣчій и творит новое, общечеловѣческое искусство. Побѣда пролетаріата—это побѣда новаго принципа общественнаго строительства; это созданіе новой жизни, которая вызовет новых творцов искусства, всеобъемлющих и возвышенных творцов, которые объединят все

человѣчество в одну гармонично организованную волю, пламенную порывом к творчеству прекраснаго и вѣчнаго.

Пусть нам не говорят, что у побѣждающаго класса нѣтъ этих великих гениевъ. Пролетаріат, будучи классом угнетенным, дал буржуазной культурѣ цѣлый ряд творцов. Став господином, он сумеет их родить для служенія новой своей культурѣ. И в самом дѣлѣ. Процесс историческаго развитія, изживая опредѣленную социальную форму, ставит на очередь для замѣны ея новой, и не какойнибудь, но по своей структурѣ высшей и усложненной.

Каждый род и тип человѣческаго творчества имѣет своих выразителей, своих, скажу, великих математиков, разрѣшающих задачу—созданія формулы своей эпохи. Они являются, как бы центром сосредоточеннаго сознанія, порою довольно смутнаго, о необходимости дать отвѣтъ на воздвигнутыя жизнью проблемы, формулировать, осознать стихійно совершающійся процесс. Именно

разложеніе феодальных отношеній с неизбежностью должно было дать энциклопедистов 18 столѣтія. Извѣстная ступень развитія буржуазнаго общества потребовала расширенія связей с міром:—и рынки, источники богатств и никому раньше неизвѣстные Колумбы. Васко-де-Гамы—тут как тут. Не случайными гостями в свое время были Леонардо-да-Винчи, Рафаэль и другіе.

Можно до безконечности продолжать эту цѣнь, развитія которой распространились на всѣ виды человѣческаго творчества.

II.

Но гдѣ же они, спросят, эти будущіе посетители священнаго огня творчества? Но это уже вопрос конкретный, и чтобы отвѣтить на него, достаточно побывать в культурно-просвѣтительных организаціях, кружках и т. п. этих свѣтильниках будущаго, которые, с быстротой одуванчиков, размножаются, покрывая густой стѣлю цѣлны труда. Присмотритесь внимательно к пламени этих возгорающихся очагов, увидите, то и дѣло, ярким блеском вспыхивающія искорки и вы скажете: „они идут“. И не далеко то время, когда Русскій музей, Третьяковская галлерей, Лувр, Британскій музей, Большая опера и т. п. отвѣдут им почетныя мѣста.

III.

Индивидуалистическое искусство буржуазнаго общества, выросшее на всевластїи капиталистической личности, ведущей отчаянную борьбу за господство на мировом рынкѣ и покоряющей себѣ цѣлыя арміи тружеников, должно стать достояніем исторических музеевъ. Мы говорим: „музеевъ“, а не „архивов“, дабы у читателя не составилось представленія, будто предлагается игнорировать то громадное наслѣдство, которое нам оставило прошлое. Наоборот. Его слѣдует серьезно и внимательно изучать; и только таким путем можно будет правильно намѣтить вѣхи будущаго искусства. Сколько умных голов еще и теперь сидит над изученіем великих памятников искусства Ренессанса*).

Нарождается искусство новой идеологїи, титанической борьбы пролетаріата против буржуазїи, и потрясаются капиталистическіе устои стараго міра. Но в условіях роССійской дѣйствительности этот мотив, если можно выразиться, отрицательнаго творчества—уже не достаточен. Долженствуя отдать большую дань этому элементу, так как борьба еще не завершена, поскольку сверженному с пьедестала роССійскому капиталу сѣлшит на помощь всемірный,—искусство, вполнѣ может уже теперь проявить элементы и положи-

тельнаго творчества. Факт диктатуры на лицо! Не упуская из виду возможность великих битвъ в будущем в рядах интернаціональнаго пролетаріата против міровой капиталистической диктатуры, а также и пронсходящія еще у нас битвы с силами свергнутых боговъ—послѣдніе завершительные раскаты великаго боя, исход котораго уже рѣшен,—не упуская все это из виду, необходимо учесть то обстоятельство, что уже теперь совершается, еще неподдающаяся учету, в виду глубины размаха, захватывающаго своей грандіозностью, творческая работа строительства новых начал общественнаго бытія.

Процесс родов закончен.

Идет работа по созданію благоприятных условій, необходимых организму для его сохраненія и дальнѣйшаго развитія.

IV.

Буржуазное общество, на зарѣ своей исторїи, хотя и облаченное в гуманитарную тогу и украшенное всеобъемлющими формулами „свободы“, „равенства“ и „братства“, уже с самаго перваго дня своего рожденія одержимо было роковым недугом—классовыми противорѣчіями. Послѣ перваго тяжелаго припадка, в іюньскіе дни 48 года поставленный ему великим аналитиком при помощи діалектическаго метода, діагноз, опредѣлил: „смерть неизбежна“.

На наших глазах гибнет буржуазный деспотизм, захлебываясь в крови и гризи. Мір вступает в полосу великих „бурь и натиска“.

Близится социалистическая эра.

Общество свободнаго Труда, организованное в стройное и гармоничное цѣлое, во всеоружїи знанія и искусства, готовится стать единственным творцом и повелителем как самого себя, так и вѣшняго міра.

А. Голубь.

Из пѣсен рабочаго.

Шуми, вагранка, дуй сильнѣй,
Что-б кончить мнѣ литье скорѣй...
Пусть на окошки от работ
С лица струится градом пот.
Тяжелый воздух давит грудь,
И нѣтъ надежды отдохнуть
Я лить без пѣсен не привык
Чугун расплавленный в летник...
Шуми, вагранка, дуй сильнѣй,
Что-б кончить мнѣ литье скорѣй!
Я вѣрю, близок свѣтлый день,
Исчезнет сумрачная тѣнь,
И буду я под шум стальной
Трудиться с пѣснею иной,
Под солнцем счастья вольно жить,
Мечты в нѣныя формы лить!

Я. Бердников.

*) Так называется эпоха возрожденія наук и искусства послѣ долгой летаргїи, в которой они пребывали в теченїи безраздѣльнаго господства церкви во всѣх областях жизни в Средніе Вѣка.

Городу.

Я люблю тебя, огромный город, великий желѣзно-каменный исполин.

Я люблю тебя, когда необъятный, притаившийся, ты спокойно дремлешь, волнуемый огненными снами, сказками великих достижений, безумной жаждою обогащения и радостью борьбы: когда электрическія лампады, как солнечныя ожерелья, убабляя вглубь твоих безконечных улиц, образуют вдали ослѣпительный поток волнистаго, танцующаго свѣта.

Я чувствую дыханье несмѣтных жизней, наполняющих потухшія каменные громады. Я думаю: как не битва твоя вѣчно стремительная, лихорадочно-напряженная жизнь?

Я люблю тебя днем, когда сверкающий, пышный, обезумѣвший от сладости битвы, ты катишь свои гремящія живыя волны в глубоких каналах гранитных улиц, когда бѣшено кричат моторы, мчатся звенящія трамваи, и раздается гулкій топот бѣгущих коней.

Какая ярость жизни рождается в тебѣ: преступленія и смерть, — чтобы поцѣловать цвѣток любимых уст, чтобы выпить лишній кубок из чаши земных восторгов...

Я люблю тебя, город, когда в смертельном страхѣ ты внезапно притихнешь, смиришь свой стремительный бѣг, прикроешь наготу своей безумной роскоши, — сверкающія витрины магазинов, и запертыя желѣзные ворота пышных дворцов, потому что пришел Он, давній жизни, движеніе и свѣтъ, создавшій эту роскошь и эти дворцы, требовать платы кровью написанных счетов...

Я люблю тебя, когда мятежный ураган про-

носится над тобой, и кровавым заревом возстанія окрашиваются твои улицы, когда мятежныя волны возставших, выходя из предметей, с живым рокотом подступают к твоим храмам, судилищам и чертогам, готовые все разрушить и смести в своем непреклонном стремленіи к побѣдѣ. Красныя, огненные маки горят на черных кинящих гребнях человѣческих волн, пѣнье, подобное грому, вырывается из каменных лабиринтов, несется к окровавленному небу.

Тогда я слышу, как смѣется твое каменное сердце, как оживает булыжник мостовых и мрамор роскошных дворцов, пропитанный кровью погибших рабов; как долго они ждали отмщенья!

Это их скорбныя тѣни носятся теперь над обгорѣлыми улицами, зажигая души возставших пожаром мести и безумной отвагой.

Я люблю тебя, город, за то, что ты, — великій мост к освобожденію и торжеству человѣка.

На зов твоих пѣвучих сирен, на блеск ослѣпительных огней со всѣх сторон снѣшат к тебѣ миллионы людей, чтобы отдать свое тѣло, кровь и мозг, чтобы сгорѣть в твоём великом, преобразующем кострѣ. Я слышу стук несмѣтных согласных молотков — это гигантская кузница, гдѣ выковывается новая радостная жизнь, это могучія симфоніи труда, желѣза и стали.

Опрокинутыя в небо огромныя трубы источают фиміам новому богу-человѣку.

Я вижу расцвѣтъ небывалой пѣлннательной зари.

Я слышу голоса Грядущаго.

Я люблю тебя великій, всенобѣждающій город

Владимир Кириллов.

Любовь.

В грустный час, отдавшись укоризнѣ,
За стѣною дѣвушка рыдала
О своей убогой темной жизни
И о том, что счастья не видала...

Тосковала, что ее изводит
Тяжкій труд неволею жестокой,
Что напрасно молодость проходит
И что грустно гибнуть одинокой...

Тосковало сердце и не знало,
Что сосѣд мой, молодой рабочий,
Каждый вечер, в дружбѣ небывалой,
У меня гостит до полуночи.

И, когда за чуткою стѣною
Звонкій смѣх сосѣдки раздается,
Он дрожит, краснѣет предо мною
И, как солнце, плачет и смѣется...

С. С. Соболев.

Матери.

Не грусти в мечтах о сынѣ,
Не гляди с тоской вперед:
Спит он в полѣ, на чужбинѣ,
И к родимой не придет.
За Двиной, гдѣ выюги вѣют,
И в снѣгах молчит рѣка,
Одинокій крест бѣлѣет
Над могилою стрѣлка.
На порогѣ юной жизни,
Полон вѣры, полон сил,
За страдальцу отчизну
Он на вѣки опочил...
Будешь ты до гроба мыкать
Годы горя и тоски,
И напрасно сына кликать
С берегов чужой рѣки...

Горемыка

ТѢНИ.

(Этюд).

Ночь царил над громадным чудовищным городом. Гдѣ-то далеко грохотали пулеметы... Он не слышал. Он озиѣрѣл. Он позабыл, что он — Человѣкъ, и справлял свой дикій праздник. Старое рабочее проснулось в нем. Вокруг него разбивались бочки с вином, и вино сочилось, как кровь, и, при видѣ его, руки у Человѣка тряслись, глаза дѣлались еще базмысленнѣе, а сердце тупѣе... Он — это Человѣкъ, прошедшій годы в неволѣ казармы, фабрик, потерявъ свою силу разума и, в безуміи, плакалъ о прошедшей тѣмѣ.

В темном углу, гдѣ злобно трещали пулеметы, прижимаясь к холодной стѣнѣ, в бѣлых одеждах стояла Свобода.

Она тихо говорила озиѣрѣвшему Человѣку:

— Посмотри, что ты дѣлаешь? Неужели тебя не радуют тѣ красныя цвѣты возстанія, которые

я разсыпала по всему міру, цвѣты свѣтлаго творчества новой жизни?..

Неужели ты вновь хочешь, что-бы спустилась проклятая тьма и чтобы моя душа догорѣла, как вечерняя солнце?

Человѣкъ, опомнись!

Но Человѣкъ не слушал ее.

А Смерть радостно смѣлась. Вот она подошла к Человѣку, смѣясь указала на бочку, наполненную вином, и когда он, пьяный, наклонился над бочкой, Смерть толкнула его, и он захлебнулся в винѣ.

Смерть диковала, а у колонны в бѣлых одеждах, наклонясь над безчувственным трупом, рыдала Свобода, и слезы ее падали на свѣтъ, словно звѣзды....

Александр Поморскій.

Борьба за творчество.

Рабочій Владимир пишет красками. Сергій читает книгу. За окном пылает зари.

Владимир (всматриваясь в окно).

Смотри, Сергій, какая красота!...
Зажглась зари над нашею окраиной...
Какая мощь роскошно разлита
В игрѣ мгновенной и случайной...
В багровом пламени закат...
По тучкам вьються коймы золотыя...
Сергій, не так-ли, как онѣ, горят
И наши помыслы святые?

(Задумчиво).

Мнѣ захотѣлось написать этюд:
Из фабрики волнуящим потоком
По улицѣ шумит рабочій люд:
На лицах грязь, тоска в глазах глубоких.
Над корпусом спустилась полумгла,
И лишь зари стоицѣтными огнями
Гирлянду облаков роскошно разожгла.
И юноша с горящим взором
Идет, поднявши руку перед ней,
И держит красный флаг высоко,
И говорит о солнцѣ близких дней...

Сергій.

Но можно-ль кистью передать
Всю яркость этого волшебнаго горѣнья,
Гдѣ краскам и огням предѣла не видать?

Владимир.

Сергій! Привычных к ремеслу людей
Мысль дерзкая и манит и пугает...
Художник не таков, художник чародѣй.

Он невозможное творит и совершает...
И чѣм безумнѣй кажется его мечта,
Чѣм больше дерзости в порывѣ вдохновенья,
Тѣм ярче творчество, сильнѣе красота,
Безсмертиѣ — рожденное творенье.
Все слито в нем: и Бога простота,
И мысль, рожденная в искусствѣ,
И гордая и сильная мечта
В одном стихійно выраженном чувствѣ...
Художник — вождь мятежный и пророк...
Ах, ты не слушаешь...

Сергій.

Я слушаю гудок...

Смотри, и впрямь пошла толпа из дымаго завода...

Владимир.

Мнѣ правится разлившійся поток
Родного мнѣ рабочаго народа.
Вот тема для моих картин!
Толпа шумит... волнуется, как море...

Сергій (рѣзко).

Но не исполнится мечта твоя,
На путь иной толкнет нас наше горе.
Я сам когда-то все мечтал
К станку печатному пробить себѣ дорогу,
Потом рѣшил, что час наш не настал.
И мысль иная крѣпла понемногу.
Она пришла, когда за вольный стѣх
Я брошен был к разбойникам в темницу,
Когда раскрыл я в книгѣ дум моих

Еще одну прекрасную страницу,
И понял, что не праздные слова
Бросались нами в битву за свободу,
И я решил бороться за права
И все отдать возставшему народу...

Владимир.

Как хмель суди, Сергѣй, по вѣрен я себя:
Все лучшее, чѣм только мы и живы,
Рабочій сохранит в мучительной борьбе:
И радость творчества, и свѣтлые порывы...

Сергѣй.

Оставь, не спорь... Для нас в художники пути
закрыты,

Не нам писать картины ярких зорь,
Пока на жизни тѣни не разбиты.
Заря горит, но солнца не видать,
Все может быть, но я не вѣрю в чудо...

Владимир.

О, что-бы ни пришлось перестрадать,
Хочу я быть художником — и буду!...

В. Торскій.

Пѣвцу-пролетарію.

Пусть блещет пѣснь твоя алмазом,
Звенит, как сталь:
Вложи в нее великій разум,
Свою печаль.
Зажги огнем негодованья,
Чтоб каждый звук
Был звоном общего страданья
И общих мук —
Чтоб он звучал в темницах душевных
И там, гдѣ шир,
И звал на битву малодушных
За лучший мир.

П. Кедр.

Думы.

Грустно... сердцу больно,
Хочется рыдать,
Время жизни вольной
Вспомнилось опять...

Был и я когда-то
Не всегда уныл!
Со латыком солдата
Полеми не ходил...

Гдѣ-ж родныя ласки,
Взгляд любимых глаз?
Ой, вы, пѣсни сказки,
Не запыль мнѣ васъ...

Жизнь прошла безслѣдно,
Словно свѣтлый сон,
Близок, близок мѣдный
Пушок перезвон...

Грустно... нѣту мочи...
Страшен мой удѣл...
Ой, вы, пѣсни ночи,
Кто-бы вас допѣл!...

Горемыка.

В лѣсу.

В дымкѣ предразсвѣтной, на вѣтвях колючих,
Пляшут свѣто-тѣни пляску Саломен,
И повсюду корни от стволов могучих
Расползлись, словно оборотни-змѣи.

И мерцают тускло мѣдно-красным слоем
Сосны-великаны вѣковой корою,
Выслано подножье многолѣтним хвоем,
Лѣс кадит бездымной ладоном-смолою
Под орган незримый, пѣнье хоровое —
Раннее начало дивной литургии...

И заглохли вѣры чувство огневое,
И не смѣет мѣрять взгляд стволы нагие.

И, смущенно внемля гимну „аллилуйя“,
Я участник мессы жду благословенья,
Что-бы тронуть гусли, с хором соревнуя,
Утолить истому жажды пѣснопѣнья.

П. Отсели.

ПРОЛЕТАРИАТ.

Стихія я; я мощь и ураган,
Я создаю и разрушу,
Я успокою боль жестокихъ ран,
Воспламеню робѣющую душу.

Войду в жилища их, займу их города,
Их мыслями и снами овладѣю:
Огонь создам я из кристаллов льда,
Холодные сердца я пламенем согрѣю.

Войду в их храм, сорву с богов покровы,
Я буду смѣл и грозен в этот час —
И в капищѣ богов зажгу свѣтильник новый
Для пролетарскихъ масс.

Александр Поморскій.

Задачи пролетарской культуры.

I.

Россійскій пролетаріат, находясь в сложнѣйшей обстановкѣ капиталистическихъ отношеній, своей могучей, титанической борьбой не только овладѣлъ вышними формами политическаго и экономическаго господства, но и открылъ широкія перспективы и возможности для созданія социалистической культуры.

Но знаніе нашего революціоннаго размаха будетъ еще неотразимѣе, глубже и прочнѣе, если мы во вышнія формы жизненнаго процесса вложимъ свое классовое содержаніе, осмыслимъ и осознали свои историческія задачи в области пролетарской культуры. В этой работѣ мы должны не только опредѣлить общія принципиальныя положенія, но и подойти к ней вплотную, критически разсмотрѣвъ как ея общую структуру, так и ея составныя элементы. На этомъ пути пролетаріату придется встрѣтиться с большими затрудненіями, преодолѣть которыя ему необходимо в собственныхъ интересахъ и, по возможности, своими силами. Многие вопросы пролетарской культуры уже и сейчасъ разрѣшены в самой практикѣ, нѣкоторые изъ нихъ намѣчаются в процессѣ революціоннаго движенія. Разсмотрѣніемъ нѣкоторыхъ тенденцій в вопросахъ пролетарской культуры и займемся мы в этихъ статьяхъ, не претендуя на ихъ исчерпывающее значеніе.

II.

Если внимательно присмотрѣться к пролетарскому просвѣтителю движению, то можно увидѣть, что в немъ борются двѣ основныя тенденціи, два направленія. Одно — чисто пролетарское, классовое, полагающее, что и в области культуры у рабочаго класса есть свои задачи, свой постъ и своя цѣль, другое направленіе чисто интеллигентское, которое, наоборотъ, скептически относится к задачамъ пролетарской культуры сводя ихъ к политической и экономической борьбѣ. Сторонники перваго направленія критически относятся к насаждаемой сейчасъ буржуазной наукѣ буржуазному искусству, стремятся сами руководить просвѣтительнымъ движениемъ, взять его под свой пролетарскій контроль. Вторые — всю свою задачу в области культуры сводятъ лишь к ознакомленію пролетаріата с буржуазной культурой, буржуазнымъ просвѣщеніемъ, совершенно не помысливъ о его критикѣ.

Сторонники того и другого направленія имѣются во всехъ социалистическихъ партіяхъ, в коммунистической-же особенно среди тѣхъ, кто впервые сталкивается с пролетарскимъ просвѣтительнымъ движениемъ и которые в панъномъ оптимизмѣ полагаютъ, что періодъ борьбы закончился и что насту-

пила пора разграниченія задачъ пролетаріата на чисто классовыя и выѣклассовыя. Они забываютъ, что пролетаріатъ для того и взялъ власть в свои руки, чтобы и на просвѣщеніе наложить свою диктатуру классовыхъ и социалистическихъ понятій. В пролетарскомъ государствѣ должна быть и пролетарская культура, а это значитъ, что руководить ею долженъ рабочій классъ.

III.

Тяжелую цѣною, огромными жертвами покупалъ рабочій классъ свое право на просвѣщеніе, оно в буквальномъ смыслѣ было вырвано у буржуазныхъ монополистовъ.

Движеніе 1906 года вѣистину было первой колыбелью пролетарской культуры. Просвѣтительныя рабочія организаціи строили иногда на классовомъ фундаментѣ, руководились самими рабочими. Свои задачи в области просвѣщенія они понимали какъ воспитаніе рабочаго класса на основѣ классовой борьбы и социализма. Не даромъ изъ этихъ рабочихъ обществъ вышелъ самый повышенный типъ пролетарской революціонной интеллигенціи. Уже и тогда первые пионеры пролетарской культуры понимали, что в рукахъ рабочаго класса наука и искусство будутъ могучими орудіями в переустройствѣ человѣческаго общества.

Вотъ почему, не смотря на тяжелый періодъ борьбы за свои права, в рабочихъ клубахъ, союзахъ и школахъ, параллельно с изученіемъ политич. и эконом. наукъ, шло изученіе и вопросовъ культуры в широкомъ смыслѣ этого слова. Никогда такъ буржуазная интеллигенція не слухала лекцій об искусствѣ, по естествознанію и исторіи, не относилась такъ внимательно к сокровищамъ музеевъ, какъ пролетарская молодежь того времени.

Работники по пролетарскому просвѣт. движению многое могли-бы разсказать про свои аудиторіи. Изученіе вопросовъ культуры в рабочихъ кругахъ не было простымъ воспріятіемъ буржуазной культуры; она подвергалась жестокой критикѣ с социально-экономической точки зрѣнія и пронизывалась духомъ социалистическаго міровоззрѣнія. С какимъ ужасомъ лектора буржуазно-демократической интеллигенціи смотрѣли, какъ слушатель рабочій осмѣливался подвергать критикѣ общепризнанные авторитеты в области науки и искусствъ, и даже самого лектора. Въ шлаки буржуазной культуры в такомъ изученіи сторали, плавилась, и в сознаніи пролетаріата оставалось только чистое серебро человѣческой мысли. Из этого серебра и слалась пролетарская культура.

Но гдѣ-же она, гдѣ пролетарская культура, — спроситъ какой нибудь мелко-буржуазный интеллигент изъ «Дня», посмѣивающійся надъ тѣмъ, что

саботирующие интеллигентские композиторы отказываются писать музыку для революционных гимнов.

Саботаж интеллигенции — дело не новое, в той или иной форме она не раз измѣняла рабочему классу. Мы, конечно, не говорим про тѣх одиночек, которые уже давно и безноворотно усвоили пролетарскую идеологию. Но мы все-таки спросим, чѣм же жила и дышала рабочая масса хотя-бы в период повального бѣгства интеллигенции из рабочих организаций послѣ 1907 года? И мы без колебания скажем — пролетарской культурой. Ее можно было замѣтить на пролетарских вечерах и спектаклях, собраниях и докладах, гдѣ сами рабочие выступали в качествѣ артиста и художника, лектора и педагога, музыканта и поэта.

Палило пролетарской культуры к концу 12-го настолько стало очевидным и ошеломляющим, что даже буржуазно-демократическая печать вынуждена была поставить на очередь дня вопрос о пролетарской культурѣ. Появились статьи Горькаго, Клейнброта, Потресова и др., но в этих статьях больше говорилось о пролет. культурѣ, чѣм дѣлалось для нея. Даже самый близкій по

духу к рабочему классу М. Горькій ограничился лишь выпуском одного пролетарского сборника и теперь занимается организацией буржуазных обществ. Такое отношеніе к рабочему классу великого художника нельзя объяснить только отношеніем Совѣтской власти. Увы, интеллигенція воспитавшаяся в капиталистических условиях, революционные періоды всегда будет ближе к буржуазии, чѣм к пролетариату. Вот почему, для нас важно сплоченіе пролетарской интеллигенции вышедшей из нѣдр рабочего класса, ибо в ней залог пролетарской культуры. Вѣдь это она — пролетарская интеллигенція в эпоху жестокаго угнетенія и разгрома рабочего класса, в эпоху предательства и ренегатства, когда, казалось, камня на камнѣ не останется от пролетарской культуры, своим самостоятельным, бодрым, вдохновляющим творчеством поддерживала пламя Прометея в груди рабочего класса.

Пролетарская интеллигенція, пролетарская культура еще сыграет свою роль, и наша задача организовать ее. Ея естественным центром должен стать Центральный Комитет пролетарских просвѣтительных организаций.

А. Маширов.

В казармѣ.

Как тяжело в казармѣ! Миѣ скучно до боли...
Гнетет утомленную душу позор...
И скрипка, понившая тяжесть неволи,
С измученным сердцем ведет разговор.
Собрались, как будто, веселые люди:
Всѣ молоды, стройны — один к одному,
Но что там таится в измученной груди,
Об этом не скажет никто никому...
Все сказано в звуках, все в музыку влито —
Душевную муку не скроешь ничѣм,
И то, что здѣсь юность безумно убита,

И может-быть жизни оборвется совѣм,
Что гдѣ-то любимые люди далеко,
Что крошечка воли и та отнята —
Все вылилось в пѣснѣ безумно жестокой,
И нам всѣм понятна ея красота...
А въ звуках встают позабытые тѣни,
И просится сердце вернуться назад...
И знаю, не даром уткнувшись въ коѣнны
Внимает и плачет на парах солдат...

Торскій.

Пролетарскій театр.

Что такое пролетарскій театр в дальнѣйшем своем развитіи, покажет пролетариат будущаго; в нашу задачу входило лишь желаніе точно установить — как мыслит о пролетарском театрѣ рабочий пролетариат данного времени, какия он возлагает на театр обязанности.

Руководимый этим желаніем и минуя всѣ книжныя измышленія на этот счет, я обратился непосредственно к личным собесѣдованіям по этому вопросу с т.т. рабочими, и то, что эти долги и частныя собесѣдованія дали миѣ, я положил в основу своего доклада по театру на Октябрьской Конфе-

ренции Пролетарских Культурно-Просвѣтительных Организаций, в видѣ слѣдующих тезисов:

1) Пролетарскіе театры должны вскрыть все заблужденія человечества на почвѣ существующих религій и государственнаго строя, установившаго без воли рабочего пролетариата, на почвѣ преклоненія перед роком и провидѣніем, показывая что то и другое создано безпомощностью человека, а впоследствии использовано в корыстных целях монархами, капиталистами и всякаго рода эксплуататорами.

2) Пролетарскіе театры должны углублять

рабочих пролетарских массах сознание их непреложнаго права — полнаго хозяина и распорядителя жизни; их долга, обязывающаго их к самостоятельному изысканію кратчайших путей и сильнѣйших средств для построения жизни трудящихся всего міра на социалистических началах.

3) Из существующих видов и форм театральнаго искусства пролетарскіе театры пользуются тѣм, что способствует рабочему пролетариату в движеніи его по пути к социализму, что бичует злое и ничтожное, как прошлаго, так и настоящаго. Все же остальное в искусствѣ, что говорит о покорности и смиреніи перед вѣчными судьбы, об уваженіи законов, созданных вѣ воли рабочего пролетариата и житейских укладов, явившихся уродливым слѣдствіем этих законов, что говорит о тѣх «человѣческих» усилах, что убавляет челоѣка сознанием законности обособленнаго личнаго блага, что вызывает в челоѣкѣ заботы только о своих личных удобствах и всяческія стремленія к своему обособленному уголку уюта, что говорит, наконец: я — это все, а до других миѣ нѣтъ никакого дѣла, — пролетарскими театрами должно быть отриннуто навсегда.

Точно также пролетарскіе театры отвергают опредѣленіе, что искусство не может быть ни цѣлью, ни средством, а должно служить самому себѣ, т. е. быть «искусством для искусства». Пролетарскіе театры рассматриваются, как могучее средство в борьбѣ за устройство жизни по волѣ рабочего пролетариата и как средство глубоко социалистическаго воспитанія масс.

«Искусство для искусства», т. е. буржуазное искусство забавы, тончайших развлеченій, сотканное из томных вздохов, больных и стѣсных исканій, из эгоистических желаній и разнузданных страстей, не может имѣть мѣста в театрах рабочего пролетариата.

4) Построенный на этих основных принципах, репертуар пролетарских театров должен быть представлен из пьес, пробуждающих в массах творческую энергію, радостное воспріятіе жизни, бодрость, жажду к неустанной борьбѣ за социалистическое будущее; из пьес, вызывающих в массах соревнованіе в возвышенно-героическом, в знаніи,

в борьбѣ за торжество социализма и доказывающих, что такая борьба есть единственный путь к возвышенному совершенствованію челоѣческой личности.

Пролетарскіе театры должны воснѣть созидательный труд челоѣка-творца, как одно из чудесных его свойств, и тѣм вызвать в массах, воснѣтать, закалить стойкую, упорную и радостную волю к труду.

На-ряду с этим пролетарскіе театры вырабатывают репертуар новых, социалистических пьес, отражающих в себѣ красоту социалистическаго будущаго, новые характеры будущих людей, воспитанных в условиях, чуждых мѣщански-низменной психикѣ современнаго обывателя, новые взаимоотношенія — личные и общественныя, граждан будущаго, социалистическаго строя, их чувства, дѣла и поступки.

Из репертуара классических пьес, бытовых художественных пьес и из художественно-цѣльных пьес вообще, в репертуар пролетарских театров могут войти только тѣ пьесы, которые не идут в разрѣз классовым задачам пролетариата и не повергают зрителя в тоску и уныніе.

Пролетариат, как класс организованный, приступает к дѣлу самостоятельнаго строительства своего классоваго театра не разрозненными и безпорядочными усилями, а организованно — по программѣ, утверждаемой Общегородской или Областной Конференціей пролетарских культурно-просвѣтительных организаций.

Эти тезисы были приняты, в основу развитія пролетариатом театральной дѣятельности, названною Конференціей пролетарских культурно-просвѣтительных организаций.

Слѣдовательно, приведенные тезисы выражают подлинную волю рабочего пролетариата в отношеніи к театру, а потому, в данное время, когда рабочий пролетариат является полным хозяином и распорядителем жизни, совершенно необходимо подчинить дѣятельность всѣх театров, как частных, так и государственных, — волѣ и желаніям рабочего пролетариата, высказанным на двух упомянутых Конференціях.

Василій Писанов.

Башня.

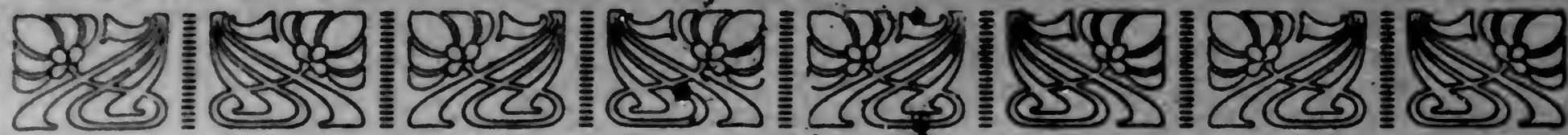
На жутких обрывах земли, над бездною страшных морей выросла башня, желѣзная башня рабочих усилій.

Долго работники рыли, болотные или корчевали и скалы взрывали прибрежныя.

Неудач, неудач, сколько было, несчастій!

Руки и ноги ломались в отчаянных муках, люди падали в ямы, земля их пещадно жрала.

Сначала считали убитых, распѣвали им пѣсни надгробныя. Потом помирали без пѣсен прощальных, без слон. Там под башней погибла толпа безымянных, но славных работников башни.



Разныя извѣстія.

В Томскѣ организован цех пролетарских писателей и художников Сибири под названіем „Согры“, во главѣ котораго встали енисейскіе писатели Антон Сорокин и Всеволод Иванов.

Цехом уже предпринято изданіе газеты „Согры“, в передовой статьѣ перваго номера которой читаем:

„На высыхающих болотах, там, гдѣ были бездонныя глубины,—подымается вверх молодой, буйная поросль согры. Пройдет время; вмѣсто тонких прутьев поросли вырастут могучія деревья, и будет новая, пышная жизнь Согры, тусклыми, наполненными запахами гнилых болот, с косточками, покрытыми осоклой, будут забыты. Но согры испытали высшее блаженство—воодушевить жизнь на болотѣ, на трясинах“.

Задаваясь цѣлью создать новую, пролетарскую литературу, в частности литературу, газета находит, что для того, чтобы прорваться через ту плотину, что составляет на сердцѣ пролетаріата на программ различных партій, прорваться до духовнаго лица новаго, грядущаго человека—нужна исключительная сила, исключительная талантливость... „Здѣсь не будет мѣста сантиментальному сожалѣнію или сочувствію; не мѣсто индивидуализму; не мѣсто быту, ибо пролетаріат лишен бытовых черт. Нужно просто новое“. „И это новое,—говорят пролетарскіе писатели,—мы вѣрим,—придет. С этой вѣрой мы работаем и вызываем товарищей на работу по созданію культуры пролетаріата“.

В Москвѣ с 1-го марта начали выходить „Извѣстія Художественно-Просвѣтительнаго Отдѣла Московскаго Сов. Раб. и Кр. Депутатов“. Извѣстія имѣют форму небольшого журнала в 20 страниц. Пока вышло 2 №. В журналѣ, кромѣ статей, посвященных вопросам пролетарской культуры и искусства, имѣются репродукціи картин различных художников, главным образом иностранных, изображающих борьбу классов и другіе мотивы социальнаго характера. В передовой статьѣ „Извѣстія Художественнаго Отдѣла“ № 1 ставит себѣ ряд задач по созданію пролетарской культуры. Приводим выдержки из этой статьи:

„Рушится старое, отходит в прошлое цѣлая полуса культурной жизни, цѣлый міръ отношеній, настроеній и вѣрованій, закладывается фундамент для новаго общественнаго аданія, и в этом новом общественном аданіи искусство займет то почетное мѣсто, какое отвелъ ему в своем обиходѣ древніе эллины или мененаты эпохи Возрожденія. В связи с глубокими намѣненіями, совершающимися в вѣдрах стараго общества, в глубинах перестраиваю-

щейся жизни, перед художниками встают новыя задачи, новыя открываются перед искусством перспективы“.

„Одной из наших задач является разработка вопросов путей и цѣлей искусства в связи с новыми формами, в которыя облекается и облечется жизнь под организующей и направляющей рукой революціи“.

В связи с перерожденіем общественнаго организма перед художниками встают новыя задачи, новыя встают перед искусством перспективы.

„И новые должны явиться творцы художественных цѣнностей. Они должны придти снизу“.

„Они придут снизу“.

„Широкіе слои демократіи и ея красный авангард—пролетаріат—явятся не только пассивными носителями красоты, творимой для них представителями иных общественных групп, а будут все болѣе становиться одним из главных создателей того новаго искусства, которое, как солнце, взойдет снизу, того искусства, которое, как сверкающій бриллиант, украсит фронтоны царства свободнаго труда, того искусства, которое это царство свободнаго труда превратит в свѣтлый праздник безсмертной красоты“.

Интернаціональный вечер.

Первый интернаціональный вечер во Дворцѣ Пролетарской Культуры 26 мая, в память Карла Маркса, прошел, при переполненном театрѣ, с большим блеском. Великолепно исполнены были постановки „Прометей“ Шелли, нашедшаго себѣ превосходнаго исполнителя в лицѣ артиста т. Игнатова; композитор т. Озолин обнаружил крупное дарованіе, положив на музыку стихотворенія т.т. Кириллова и Поморскаго и кантату „Памяти Маркса“ (слова т. Ясенскаго). Хоры доставили большую духовную радость пролетарской публикѣ, обладающей, в сущности, строгим вкусом. „Апофеоз Карла Маркса“ также сосредоточил на себѣ пристальное вниманіе. Живо картины, рѣчи т.т. Куделли и Заходскаго, стихи т. Кириллова, декламация т. Попова („Мы посягнули“ т. Гостева)... Побольше бы таких вечеров!

25 мая открылся во Дворцѣ Пролетарской Культуры Соціалистическій клубъ.



Пролетаріи всѣх стран, соединяйтесь!

ГРЯДУЩЕЕ

ПРОЛЕТАРСКИЙ
ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛ
ИЗДАНІЕ ПРОЛЕТКУЛЬТА.

№ 3.

№ 3.

Участвуютъ—А. Луначарскій, В. Полянскій; писатели-рабочіе: Аксен-Ачкасов (И. Сидорьев), П. Безсалько, Я. Бердников, А. Гастев, Трошник (С. Копылкин), Горемыка (С. Ефремов), В. Игнатов, И. Юнов, В. Кириллов, И. Кедр, И. Кузнецов, Ф. Калинин, К. Лоптин, Н. Отсоли, Самобытник (А. Маширов), В. Торскій, (В. Царев), П. Тихомиров, А. Поморскій и др.

ПАМЯТИ КАРЛА МАРКСА.

Пророк грядущих радостных вѣков,
Крылатой мысли пламенный титан,
Ты бросил в мір мятежно-страстный зов:
Возстаньте, угнетенные всѣх стран!
Чудовищу, чье имя—капитал,
Ты, мудрый, далъ испить смертельный яд,
И старый мір от боли застоналъ,
Предчувствіем мучительным объят.
Как молніи сверкающей излом,
Как солнце, побѣждающее мрак,
В ученіи плѣнительном твоём
Открылся нам спасительный маякъ.
Твои мечты, как станъ алых птиц,

Дыханьем радости над міром пронеслись—
Навстрѣчу им, как зарево зарницъ,
Костры возстаній к небу поднялись.
Над ужасом московских баррикад
В тот страшный час не твой-ли рѣялъ дух?
Париж... Коммуна... Красный Петроград
Еще не раз взволнуютъ братскій слух...
Пророк грядущих солнечных вѣков,
Могучей мысли пламенный титан,
Ты бросил в мір великій властный зов:
Возстаньте, пролетаріи всѣх стран!

Владимир Кириллов.

Къ вопросу о пониманіи пролетарской культуры.

Многіе читатели серьезно думают, что вопросы о пролетарской культурѣ—очень туманные и не-
лѣзные вопросы. На том простом основаніи, что
ни пролетарской, ни буржуазной культуры не
существует, а существует, вообще, культура.

В свое время нашу рѣчь украшало одно очень
глубокомысленное слово—истина! Произносившій
это слово былъ убѣжден, что его «истина» всѣми
пріемлема и всѣми прекрасно понимаема.

Философская критика, подвергнувъ это понятіе
испытанію, говорит нам, что истина конкретна
и что «истины», вообще, не существует.

Так-же расплывчато и смутно слово «куль-
тура», если его не конкретизировать.

Какая культура, в чем культура и чья куль-
тура?

Вот неизбежные вопросы для всякаго, кто не
хочет находиться в туманностях общих слов.

Если мы смотрим на персидские или ассирийские стлпные барельефы дворцов, на колоссальные выськи в скалах, на египетские пирамиды или даже на римские колонны храмов, то мы не сомнѣваемся, что данное искусство — культуры царей-побѣдителей.

Культивировалось оно с цѣлью убѣдить народы в вѣчности и могучей силѣ царей и их потомков.

Интересен вопрос — была ли в то время у этих классов своя культура, мораль, искусство? Или они воспитывались на чуждой и враждебной им культурѣ высших классов?

На это нужно отвѣтить — да, была. Ибо в противном случаѣ древнія монархін никогда бы не распались.

В то время, как искусство и религія богатых классов подавляли дух и волю народа, культура бѣдных искала выхода из тисков и правдивной духоты культуры высших классов.

Принципу — раздѣляй народы на націи, на вѣры и властуй, противопоставлялось — бѣдные всѣх націй между собою братья.

Принципу частной собственности дѣлалось напоминаніе, что верблюду легче пройти в игольное ушко, чѣм богатому — в царство небесное.

Древній мір огромных династій был разрушен культурою рабов.

Рабы, гладиаторы отказались друг друга убивать.

Никто не хотѣл идти на войну, войска отказались защищать царства тиранов. Всѣ народы охвачены были христианством.

Христианство — этот анти-государственный строй рабов, укрьиваясь, стремилось уничтожить всѣ слѣды культуры богатых классов, их богов — Ваалов, Юпитеров, Зевсов и все то, что напоминало им о прежнем их порабоженіи.

На мѣсто собственности вводится коммунизм. Роскоші смѣняется простотой жизни! Национальная вражда — любовью. Ритуалы уничтожены, и сама религія отмѣняется. На мѣсто бога ставится человек — человек-труженик.

Но вот чистота народных принципов мутится всѣми, кто, под видом служителей народной культурѣ, служил своим корыстным цѣлям.

Постепенно все раставривается.

Сына плотника сдѣлали богом, его происхождение назвали слишком низким, и родословную придумали ему от царя Давида. Собственность вновь стала священной. Кардиналы, папы, цари опять увѣковѣчивают себя в живописи, мѣди и мраморѣ.

Наступает эпоха Ренессанса. Старые боги оживают. Из под мусора времен извлекаются руины. Безопасны статуи ставятся в музеи, изучаются. Они являются прекрасными образцами новаго искусства, искусства Медичисов, Висконти, Сфорца,

миланскаго и флорентинскаго купечества, а за ним всего торговаго и военнаго міра.

Эпоха возрожденія убивает средневѣковое христианство. Оно уже фикція. Зерно орѣха сгнило давно, раскалывается и сама скорлупа. С этих пор под видом Іоанна Крестителя рисуют Вакха, Іисус отождествляется с Діонисом, Мадонны похожи уже на жриц любви. От религіи остались горящіе свѣчи, кадицій ладон, хоралы, пышные обряды и лицемерные призывы прощать обиды своим притѣснителям за мѣсто там... гдѣ нѣтъ ни нечисти, ни воздыханій...

Торжествующая культура богатѣющих торговцев дожидается до пышнаго расцвѣта капитализма. Но вот в нѣдрах капиталистической культуры с недавних пор начала развиваться социалистическая культура, носителем которой явился пролетаріат: новый класс, который, по выраженію Маркса, должен стать могильщиком буржуазнаго общества, буржуазной культуры.

Силы и значеніе новаго класса возрастают с каждым днем. Современные событія показывают нам, что между буржуазіей и пролетаріатом происходит отчаянная схватка за свое міровое господство. Борьба в области экономики и политики неизбежно должна проникнуть и в область духовной культуры.

Мы, рабочіе, первые должны начать переоцѣнку всѣх духовных и религіозно-этических цѣнностей.

Против экономической силы буржуазіи мы выдвинули свою организованность.

Формѣ государственной эксплуатаціи мы нанесли смертельный удар.

Всегообщее, прямое и тайное оглушеніе и ослѣпленіе мы осмѣляли и научили народные массы трезво смотреть на вещи.

Теперь же, из области, так сказать, вещественно-физической мы должны борьбу свою перенести в область культурную.

Но что представляет из себя пролетаріат в смыслѣ духовном? Кого он может выдвинуть против буржуазных и интеллигентских богатейрей духа — Толстого, Достоевскаго, Михайловскаго и др.?

Вѣдь, задача тут не только в прямом отрицаніи, а преодоленіи их посредством своей пролетарской культуры, в выявленіи своих духовных цѣнностей, которыя, на подобіе яркаго солнца, затмили бы свѣтъ буржуазных звѣзд.

Я уже чувствую возраженіе читателя — ну, какой-же писатель буржуазіи Толстой? Он общечеловѣческій.

В настоящее время, кромѣ буржуазіи и пролетаріата, существуют еще промежуточные классы — мѣщане, интеллигенція, умирающее дворянство.

Классовая борьба очень болѣзненно отражается на этих промежутках. Они пассивно чув-

ствуют свою гибель от побѣды той или другой стороны.

И вот они, как безумные, несутся со своими проектами устройства міра и мира. Они называют себя надклассовыми или общечеловѣческими геніями и выступают в роли примирителей и обламывателей острых углов.

Но, в сущности, они стремятся лишь к тому, чтобы сохранить древнія формации буржуазнаго устройства.

Пролетарская критика должна вскрыть всю истинную подоплеку всѣх этих «общечеловѣческих» писателей и мыслителей. Она должна очистить путь пролетарским творцам от непроходимой надклассовой заросли.

Представители пролетарской культуры, на подобіе того, как эпоха ренессанса изучала и собирала образцы языческаго творчества, так и они должны собирать и изучать образцы народнаго творчества. Это откроет нам совершенно новый и оригинальный мір — искусства и мудрости.

Этот кладъ народнаго творчества будет неисчерпаемой сокровищницей для творцов пролетарской культуры.

Какое же идейное содержаніе должен придать пролетаріат своему творчеству? Да, несомнѣнно, такое, какое вытекает из всей его экономической и правовой жизни.

А именно: в отрицаніи основ буржуазнаго общества — частной собственности, в отрицаніи государства, как института классоваго господства.

В отрицаніи религіи — затемнителей народнаго сознанія.

Словом, пролетарская культура должна отвергать то, что буржуазная устанавливает. И никогда она не должна говорить «да» там, гдѣ говорит «да» буржуазная.

«Никакой преемственности. — скажут нам: — вы, значит, как дикіе христиане первых вѣков будете уничтожать всѣ памятники буржуазнаго искусства?»

Да, кое-что мы разрушим, если это «кое-что» ерскіе монументы на площадях.

Развалится, вѣрно, и церкви, которыя мы перестанем посѣщать. Навѣрное, и многіе дворцы, которые устроены так, что и одному в нем неудобно жить, а присматривать за ним нужно сотни! Мы не будем тратить огромныя средства на поддержаніе такого архитектурнаго идиотства.

Да, мы не будем зажигать костры из буржуазной литературы, но, навѣрное, знаменитые теперь романы нами никогда не переиздадутся.

И многое буржуазное и интеллигентское не только обезцѣнится, что его никто уже не будет ни хранить, ни цѣнить.

Ибо, как говорит наш пролетарскій поэт:

Дѣвочки в свѣтломъ царствѣ Грядущаго
Будутъ прекраснѣй Милосской Венеры...

Это понятно. Развѣ могут трудовой психикѣ пролетаріата понравиться картины различных баталій?

И не противны ли его нутру всѣ эти болыныя, развѣженныя позы, лица, глаза всѣх полотен художников от декаданса?

В настоящее время часто говорят о кризисѣ театра.

Можно с увѣренностью сказать, что театр буржуазный умрет, ибо на 9/10 современнаго репертуара рабочій не пойдет.

Театр должен стать пролетарским, только тогда он получит новыя силы для жизни.

Противная сторона может сказать — но гдѣ ваши силы? Гдѣ ваше искусство? Давайте его! Мы привѣтствуем его, но его у вас нѣтъ!

Все лицемерныя и неумныя слова. Вам нашего искусства не надо, но вы убѣждены, что мы его не создадим. Но это заблужденіе: великій класс, побѣдив вас экономически, побѣдит вас и культурно.

С той поры, как красноармеец вернется с войны, с той поры, как рабочій и крестьянин побѣдят голод, начнется расцвѣтъ нашей культуры, нашего искусства. В нашу жизнь и в вашу смерть мы вѣрим непоколебимо.

Подготовительную, собирательную культурную работу пролетаріат ведет и сейчас. Он много сейчас думает над вопросами народнаго образованія. Вы развѣ не чувствуете, что классическая школа доживает свои послѣдніе дни? Прощайте, Горацин.

Рабочіе поэты, писатели образуют свои общества.

Обсуждают вопросы, связанныя с пролетарским искусством, издают сборники своих произведеній, подумывают о коренном измѣненіи театральнаго дѣла.

Какія формы примет все это — мы не знаем. Знаем лишь, что форма тѣсно связана с содержаніем.

Коллективное творчество найдет свое содержаніе, найдет и форму.

Если кто обезпокоен тѣм, что пролетарскіе творцы не стараются заполнить пустоту, которая отдѣляет творчество новое от стараго, мы скажем — тѣм лучше, не нужно преемственной связи.

И. Безсалько.

Кузнец.

Схватив руками крѣпкій молот,
В стальную глыбу он стучит...
Кругом темно... Зловѣщій холод
Ему гибелью грозит.

Но мощно он металл упорный
Ударом пламенным кует
И, разсыпая искры-зерна,
Он форму глыбь придаст.

Еще удар, и меч звенящий
Им скован полночью глухой...
Гряди, боец животворящий,
Готов твой спутник боевой!

Илья Ионов.

Открытие Дворца Пролетарской Культуры.

Петроградский пролетариат праздновал первое мая — день мировой пролетарской солидарности — не только демонстрацией своих новых сил.

Этот день впервые был ознаменован им и демонстрацией его творческих достижений в области строительства своей классовой культуры.

Петроградский Пролеткульт, приурочив открытие Дворца Пролетарской Культуры к 1-му мая, показал в этот день первые свои художественно-театральные опыты, выражающие собою классовую особенность пролетарской культуры или характерные для этой культуры.

В 2-х боковых комнатах фойе Дворца была размещена выставка произведений пролетарских художников и скульпторов.

Без всякой предварительной выучки, художники-работчие в безхитростных, а иногда и дѣтски-наивных мазках, сумели показать тѣ чистые, отличные от прошлого, зачатки своего искусства, от которых пойдѣт своим самостоятельным путем новая классовая живопись и скульптура. Особенно характерна для этого случая картина, изображающая символический старый буржуазно-капиталистический мир в видѣ пресмыкающихся гадов, которые в смертельном безпокойствѣ мечутся за забором, ища возможности укрыться от наступающего, со всех городских переулков и улиц, нового мира, озаренного солнечным сияніем и вѣяніем красных знамен.

Здѣсь старая народная поговорка, „что рабочему здорово, то барину смерть“ — нашла свое полное выражение.

На сценѣ Дворца, перед началом, симфонический оркестр исполнил „Интернационал“ в новой аранжировкѣ тов. Фреймана.

Затѣм были сказаны ряд пріветственных рѣчей. С обычным мастерством т. Луначарский воспеваѣ хвалебные гимны пролетарской культуры и в то же время говорил о пламенной любви к священным образцам художественнаго наследія от прошлого, о связи и преемственности, о необходимости перекинуть мост от вѣка рабства к вѣку братства и т. д.

Но вот извился занавѣс сцены и первый же театрально-художественный опыт дал на это отвѣтъ, показав курс, по которому направлена дѣятельность работников Студіи Искусств Пролеткульт.

В поставленной ими инсценировкѣ произведенія т. Гастева „Мы посягнули“, на фонѣ декораций, изображающих космическую силу природы, приведенную трудовым усиіем рабочих в стройную систему, работники Студіи сказали:

„Кончено. Довольно с нас пѣсен благочестія. Смѣло поднимаемъ свой занавѣс. И пусть играет наша музыка“.

„Шеренги и толпы станковъ, подземные ключи огненной печи, подъемы, спуски нагруженных кранов, дыханіе прокованных крѣпких цилиндров, рокоты газовых взрывов и мощь молчаливой прессы, вот наши пѣсни, религія, музыка“.

В слѣдующем театральном опытѣ „Красный Угол“ т. Волкова, работники Студіи крикнули клич о необходимости взять под сомнѣніе и подвергнуть строгому революціонному пересмотру все чувства, нажитыя в условіях прошлаго: немедленно сдѣлать шагъ вперед — в глубь человѣка, шаг, чтобы новыя, завоеванныя формы жизни не остались только вытѣсками на старых зданіях, новыми названіями, не проникшими в глубь существа.

Герой пьесы „Красный Угол“ показал, как это надо дѣлать, какъ надо бороться и побѣждать наследіе прошлаго, замыкающаго человѣка в круг мелко-эгоистическаго личнаго счастья и дѣлающаго личный, мѣщанскій уголок уюта верхом желаній.

Третьим опытом инсценировки произведенія т. Гастева „Башня“ работники Студіи показали величіе, мощь и красоту трудового экстаза, создавшаго „чудовище-башню, желѣзную башню рабочих усилій“, увѣнчанную свѣтлым шлифованным шпилем, разорвавшим сплѣс небо, разбросавшим облака и уже ветунившим в спор с солнцем.

И вдохновенный работник Студіи, исполнявшій произведеніе „Башня“, с необычным творческим подъемом устремляясь вверх, в послѣдній момент со словами:

„И иди
И гори,
Пробивай своим шпилем высоты,
Ты, наш дерзостный башенный мір“ — как бы символизировал собою этот кованый шпиль.

Затѣм, во второй части вечера, выступили со своими стихотвореніями рабочіе-поэты т. т. Кириллов, Ионов, Поморскій и Тихомиров.

Аудитория встрѣтила своих поэтов восторженно, и не мудрено, вѣдь, это же основоположники новой классовой трудовой поэзіи. Их пѣсни бодрят, закаляют волю к борьбѣ и открывают красоты коллективнаго счастья.

С новым словом подготовился Пролеткульт к 1 мая и с вокальной стороны.

Коммунистическій хор Пролеткульт, не в примѣръ хору Государственному, муниципальному и т. п. хорам, существующим за счет народных средств, 1-го мая не побоялся выйти и пѣть на улицѣ, пѣл цѣлый день, и вечером во Дворцѣ могуче пропѣл ряд революціонных гимнов и среди них два новых —

„Рабочій Дворец“, слова тов. Поморскаго, муз. т. Озолина и —

„Первое Мая“, слова т. Кириллова, муз. тоже т. Озолина.

Эти два новых гимна войдут в музыкально-вокальную исторію классовой культуры первым самостоятельным творческим вкладом петроградскаго пролетаріата.

Их ноты должны быть немедленно изданы и повсюду распространены, т. к. „Рабочій Дворец“ и „Первое Мая“ пролетаріат будет пѣть не только в Петроградѣ, но и во всех городах и странах.

Совершенно новым для исторіи было и коллективное чтеніе работников Студіи Пролеткульт, прочитавших „Знамя Красное“ т. Ионина и „Пролетаріату“ т. Кириллова.

Пусть здѣсь и было заимствование от античной Греціи, но оно ограничилось только пѣкоторой

схожестью принципов формы чтенія, содержаніе же прочитаннаго ничего общаго не имѣло и не могло имѣть с прошлым вообще.

Пѣсни наших поэтов не по нутру даже старой, далекой Греціи!

В вѣяніи только что коллективно прочитаннаго „Краснаго Знамени“, покрытаго могучими призывными раскатами интернаціонала, послѣ краснаго первомайскаго дня, послѣ краснаго вечера открытія Дворца в солнечном-красном настроеніи разошлась аудитория по домам.

Сценическую работу вечера в театральных опытах исполнили:

в инсценировкѣ „Мы посягнули“ — т. Попов.

„Башня“ — т. Мтебров.

В пьесѣ „Красный Угол“ — т. т. Кравец, Игнатов, Шалыгин.

Декоративную работу исполнили:

„Мы посягнули“ — тов. Приселков.

„Башня“ — т. Сыченко.

„Красный Угол“ — т. Лерман.

Художественно-театральная программа первомайскаго открытія Дворца Пролетарской Культуры наше первое слово — слово петроградскаго пролетаріата.

Пролеткульт будет вездѣ и всюду скажет свое слово.

Петроградскій Пролеткульт должен быть основной базой международнаго Пролеткульт.

Да здравствуетъ Международнй Пролеткульт!

Василій Игнатов.

Зарубежным братьям.

Мой зарубежный товарищ и брат,
Бѣдный, усталый солдат,
Ты, в крови утонувшій по грудь,
Оглушенный гулом гранат,

Слушай:

Надо радость міру вернуть,
Вольною грудью вздохнуть...
Развѣ я тебѣ враг,

Я, чье богатство лишь пара рук,
Изнуренный от рабских мук,
Развѣ я тебѣ враг?

Смотри, во что превратился мір:
Онъ весь — израненный труп,
А война, касаньем страшных губ,
Пьет кровь людей, как вампир.
Красной стала в колодцах вода,
И в небѣ сочится кровь,
Гибнут в огнѣ города,

И смѣннымъ стало слово любовь...

Но свѣтлый уж подан знак,
Что ужас идет к концу;
Возьми в руки алый стяг —
Он больше тебѣ к лицу.
Еще молот возьми стальной!
О, брат мой, довольно страдать,
Надо позорную цѣпь разорвать,
Сковавшую шар земной.
И пусть не будет в просторахъ земли
Нищих и жалких калѣк.
Смотри, из туманной дали
Грядет к нам плѣнительный вѣкъ...
Перестань же колоть, убивать,
Отвергни черный обман:
Нам, угнетенным всех стран,
Вся земля единая мать.

Владимир Кириллов.

Море.

Море пѣло. Могучее стихійное, оно пѣло в жемчужных брызгах, горящих на солнцѣ перлами жизни, о вѣчной красотѣ, о безпредѣльно-голубой дали, замкнувшей горизонт. Оно пѣло, стихійное, переливаясь миллионом огней, зажженных вечерним сіяніем солнца; оно смѣялось, полное своего величія, и в гнѣвъ бросало гигантскія волны о скалы. И в этом гимнѣ красотѣ то слышалась человѣческая скорбь, то — великая радость. Не в силах оно было побороть того мятежнаго и безудержнаго желанія, которое так высоко и гордо поднимало его титаническую грудь. Море пѣло.

Мы стояли у высокаго утеса. Синяя безпредѣльная даль раскинулась перед нами. Вечернее солнце утонуло в морѣ, посылая послѣдніе кровавые лучи по берегам, отчего наши лица казались алыми. Мы стояли и любовались игрой волн трепетнаго моря. Бѣлая чайка падала в пучину моря и с криком исчезала в золотой вечерней дали.

Мы никогда не видѣли моря. Мы выросли в большом, громадном и каменном городѣ, жили в сырых и унылых мансардах, работали на фабричных окраинах, гдѣ грудь задыхается от дыма и пыли. Мы родились там, гдѣ лица измученных и голодных людей, похожих на тѣни смерти, наводят ужас на человѣка, нмѣющаго сердце. Мы никогда не видѣли моря. Мы привыкли к шуму колес, вагранок, шкивов, маховиков, мы привыкли к желѣзному грохоту машин и рычагов. Мы впервые узнали, что есть какой-то иной мір, какая-то иная жизнь и красота, которая была недоступна нам... Мы в книгах много раз читали о морѣ и его красотѣ, но, занятые своей жизнью и борьбой, мы не удѣляли этому вопросу много вниманія. И вот, перед нами море, перед нами чудеснѣйшій угол міра. Мы были поражены, и все нам казалось странным и необыкновенным. Мы были голодны, измучены и устали, но мы забылись, ослѣпленные красотой моря и его берегов.

Нас было двое. Мы ушли, проклиная большой город, из тюрьмы. Мы шли уже не пер-

вый день. Прошли громадныя касійскія стены, томимые безумной жарой, испытывая муки голода, пришли в этот уголок с надеждой отдохнуть. Мы шли, останавливаясь у казачьих хат и выдавая себя за убогих.

Сидя на утесѣ, рѣзко выдавшемся в голубое море, устремив в даль взор, мы не могли оторваться от панорамы, которая раскинулась перед нами.

Далекія горы, опутив свои сѣдыя бороды в цвѣтущіе сады и виноградники, подпирали голубое небо. Дуна просилась в даль, и в розмахѣ шири, развернувшейся перед нами, и в трепетѣ воздуха чувствовалась какая-то золотистая нѣга, нянящая тѣло... Хотѣлось унести в какую-то неизреченную даль, слиться с каким-то необыкновенным міром. Звук в душѣ паростали, смѣялись, рассыпались золотом.

Стало смеркаться. Я лежал, погруженный в свои думы, смотрѣл на вечернѣющее небо, на крупныя южныя звѣзды, охватившія серебряным кольцом черное небо и ласкающія его голубым сіяніем. Ночь спустилась незамѣтно на море. Луна бросила свой прожектор в его пучину, и оно заплѣло и заиграло в его блѣдных грезах. Точно тысячи изумрудов, загорѣлись его лучи в черном бархатѣ воды, сливаясь огненными точками паромов, уходящих в море. Что-то таинственное и сказочное — в ночном морѣ, когда луна выходит из-за туч и бросает в его бездну безчисленность звѣзд и огней.

Мы погрузились в созерцаніе красоты. Море пѣло, ласковое и юное, как дѣвушка, увѣчанная стнями роз, вливалось в наши души необъяснимую радость. Мы чувствовали прилив сил, нам хотѣлось вылить свои чувства в звуки, но красивыя слова не шли на ум, чувство не выявлялось. Мы молчали, очарованные, забывшіе прошлыя страданія.

Море пѣло в голубой лунной сказкѣ...

Александр Поморскій.

Пѣсни солдата.

I.

Кончено с жизненной цѣлью,
Ужас, куда ни взгляни,
Сѣрой солдатской шинелью
Скрыты грядущіе дни.
Завтра повзводно мы встанем,
Грозно щетиня штыки,

И в предразсвѣтном туманѣ
Тѣнью растают полки.
Тускляя, сѣрая жизни,
Много вас сгинет в борьбѣ,
Темным укором отчизнѣ
И безсердечной судьбѣ.

II.

Не терзай мое сердце надеждой,
Свѣтлых дней так легко не сули,
Я заброшен враждою мятежной
Далеко от родимой земли.
На раздольѣ широкаго поля,
Гдѣ рѣшается спор вѣковой,

Я найду свою горькую долю,
Обручившись с холодной землей.
В грустный час на тревожной равнинѣ
Я на братскую лягу постель,
А над ней в непонятной кручинѣ
Будет биться и плакать метель.

Горемыка.

Степан Георгіевич Ефремов (Горемыка).

НЕКРОЛОГ.

Как много юношей легло на смерт-

И вот еще, еще один удар

Упал на грудь рабочей молодежи...

В. Торекій.

Невольно вспоминаешь эти слова поэта-работячего, когда всматриваешься в жуткій ужас послѣдних лѣт. Сколько юношей, радостных и сильных, унесла небывалая кровавая бойня, сколько дарованій и талантов погребло во славу мирового капитала, сколько дорогих могил разбросано на полях Польши, Галиціи! И одной из тяжелых утрат явилась для нас смерть нашего дорогого товарища и сотрудника, пролетарскаго поэта Степана Ефремова. Он пал во время прорыва двинских позицій, около мызы Маріенгоф, когда шел во главѣ полка, воодушевляя своих товарищей. Он состоял членом полковаго Комитета, дѣятельно участвовал во всѣх культурно-просвѣтительных работах арміи и был общим любимцем в родной и близкой ему семьѣ солдат. Я помню его еще почти мальчиком, учеником Лиговскаго Народнаго Дома С. В. Паниной, гдѣ мы вмѣстѣ посѣщали лекціи по русской литературѣ. Здѣсь он обнаружил чуткій ум и глубокое пониманіе прослушанных лекцій, здѣсь же он ознакомил наш литературный кружок с первыми своими стихами, в которых уже чувствовалось яркое поэтическое дарованіе. Вспыхнувшая затѣм война на нѣсколько лѣт разъединила нас, и только послѣ революціи, лѣтом 1917 года, мы снова встрѣтились с ним на собраніи кружка рабочих поэтов общества „Искусство и Соціализм“: по, увы, это была послѣдняя встрѣча. Вскорѣ он уѣхал на фронт, долго от него не было никаких извѣстій и, наконец, мы получили жуткую вѣсть, что его не стало. Он оставил нам тетрадь в нѣсколько десятков стихотвореній под общим заглавіем „Пѣсни солдата“, написанныя им за время пребыванія на фронтѣ. Глубокая искренность и неподдѣльное дарованіе сквозит в каждой строчкѣ его стихотвореній. В первом и втором номерѣ нашего журнала мы познакомили читателя с его

творчеством. Его стихотворенія „Метелица“, „Могилы врага“, „Пѣсни ночи“ и ряд других, проникнутыя грустным сознаніем безвыходности, тяжелой доли солдата, и постоянным ожиданіем и предчувствіем смерти, представляют собой рѣдкій документ чловѣческих переживаній, и по правдивости, простотѣ и силѣ образов, являются наиболѣе цѣнным отраженіем ужасов современной войны.

Кончено с жизненной цѣлью,
Ужас, куда ни взгляни,
Сѣрой солдатской шинелью
Скрыты грядущіе дни.
Завтра повзводно мы встанем,
Грозно щетиня штыки,
И в предразсвѣтном туманѣ,
Тѣнью растают полки.

Какой щемящей грустью вѣет от этих строк! Так только мог сказать чловѣкъ, глубоко ненавидящій войну, но раздѣлявшій общую участь миллионов таких-же, как он, одѣтых в сѣрыя шинели крестьян и рабочих. И если сопоставить с этими стихотвореніями тѣ барабанныя, трескучія вирши, что измышляли сидящіе в уютных кабинетах модные буржуазные поэты, „пьющіе кофе с пѣнками“ и разгуливающіе с „штенками“ и заносчиво обѣщающіе к веснѣ взять Берлин, то читатель невольно поймет, насколько выше и значительнѣе каждая строчка безхитростных стихов Ефремова всего того, что было написано го-сподами Сѣверянскими и т. п. пѣвцами сомнительных салонов и кафе-ресторанов.

На раздольѣ широкаго поля,
Гдѣ рѣшается спор вѣковой,
Я найду свою горькую долю,
Обручившись с холодной землей...

Предчувствія, томившія поэта, сбылись, пѣсни ночи оборвались, остались недоконченными, их дописывают другіе. Тяжкія испытанія нашего поколѣнія найдут живой отклик в сердцах грядущих поэтов, и драгоценная кровь погибших взростит цвѣты еще невиданной красоты.

В. К.

Памяти В. Г. ЕФРЕМОВА (Горемыки).

Баян труда погиб в неволе,
Уснул навек под пушек вой...
За что-ж ты пал—на бранном поле,
Найдя безвременный покой?

Зарыт-ли прах? и где могила?
Не воронье-ль тебя клюет?
Где ясный взор твой смерть закрыла?
Где мысли прерван был полет?

Как тяжело черной вѣсти вѣрить!
Прочь, злая вѣсть, уйди, змѣя...
Как велика моя потеря,
Как безгранична скорбь моя!

Иван Еремин.

Задачи пролетарской культуры.

II.

Сторонники использования буржуазной культуры в настоящий момент напрягают все свои силы для того, чтобы привлечь буржуазную интеллигенцию на сторону пролетариата, но старания их почти не увенчиваются успехом, ибо даже лучшая часть буржуазно-демократической интеллигенции, примыкающая к прагматическим эсерам и меньшевикам, до сих пор не может примириться с характером пролетарской революции.

С точки зрения переживаемого момента, такая тактика «использования» вполне понятна. В руках Рабоче-Крестьянского Правительства очутился сложный государственный аппарат, удержать который возможно было лишь при одновременном захвате его снизу и сверху, начиная организацией отдельного предприятия и кончая центральными общегосударственными органами. Ясно, что для осуществления этой задачи необходимо было иметь огромный запас интеллектуальных сил, выделить которых в то время пролетариат еще не мог. Впоследствии эта задача несколько видоизменилась, саботаж буржуазно-демократической интеллигенции заставил пролетариат несколько осмотреться и «привыкнуть», как говорят, пройти некоторую практическую школу и на все ответственные должности выдвигать активных работников из своей среды.

Но как бы ни было затруднительным положение пролетарской революции в самом начале,

все же вопрос о пролетарской культуре нельзя было разрешить в плоскости использования буржуазной интеллигенции.

Необходимо было тотчас же еще сильнее, еще энергичнее приступить к организации пролетарской интеллигенции, дать ей соответствующую теоретическую и практическую подготовку. Но случилось совершенно обратное. Только что организованный тогда Пролеткульт, который, по мнению его инициаторов, должен был служить центром пролетарской культуры, почти на другой же день был заброшен, предоставлен самому себе, и, только благодаря энергии самих рабочих масс, сумел стат на более прочный путь культурного строительства.

И понятно, что первейшей задачей, которую поставил себе Пролеткульт, было не «использование» буржуазной интеллигенции, а организация своей пролетарской интеллигенции, привлечение всех активных работников в состав сотрудников Пролеткульта. Он прекрасно понимал, что такое собрание пролетарских творческих сил необходимо в целях развития и оформления пролетарской культуры. В дальнейшем перед Пролеткультом стоит более трудная и сложная задача, которая без активной поддержки всех рабочих организаций не может быть осуществлена. К ее разрешению должны быть привлечены самые лучшие силы из наших руководящих верхов, советов и партий. Необходимо тотчас же приступить к организации Пролетарского Университета или Академии, которая могла бы быть высшим разсадником пролетарской науки. Все активные, живые силы пролетариата, занятые сейчас на различных общественных должностях, могли бы получить в своем Пролетарском Университете научно-социалистическую подготовку на основе политехнических и социальных заданий. Нечего говорить, что организация Пролетарского Университета сыграет громадную роль в развитии пролетарской культуры. Для непосредственных практических нужд рабочего класса, при университете необходим целый ряд технических курсов, как, например, курсов по организации труда, социальному страхованию, профессиональному движению, кооперации, муниципальных работников, газетных техников и т. д. Мы уверены, что рабочий класс не только приложит все усилия для создания высшего органа пролетарской науки, но и создаст необходимые условия для посещения его пролетарской активной массой. Создание Пролетарского Университета необходимо, в целях интеллектуального уровня всей рабочей массы, в целях приближения к пролетарской культуре, к социализму.

А. Мамиров.

ВЕСНА.

Растопило солнце знойное
Почернѣвшие снѣга,
Рѣк движенье разбойное
Захлестнуло берега.

Робко смотрит травка юная,
Тянется к солнцу стебелек,
Лѣс застыл, о чем-то думая...
Сыплет золото денек.

У скворешен, опьяненные,
Цѣлый день свистят скворцы,
Воробьи кричат бездомные,
Гнѣзда вьют грачи-купцы.

В маревом просторѣ нѣжные
Колокольчики звенят,
Что за гости к нам, заѣзжие
С юга теплого летят?

Льются, падают пугливые
Звуки страстные и мрут,
Журавли галдят сонливые,
А лягушки будят пруд.

Муравьи ползут, торопятся,
Все проснулось, рвется жить...
Сердце радо, крикнуть хочется—
И охота всех любить.

Н. С. Тихомиров.

Разсвѣт.

В начале Страстной недели, рассчитанный с завода, за сокращением штата, Картавцов получил, наконец, от биржи труда право и билет на выезд из Петрограда.

На свою родную станцию приехал он ночью в один из первых дней мая. Начался май холодами: не доѣзжая еще до Москвы, видел Картавцов выпавший снег—лежал он порошей на прозелени, едва показавшейся навстрѣчу двум-трем, выдавшимся перед тем, теплым денечкам.

На родной станции показалось теплее—снегу тут не было. Потом, однако, понял Картавцов, что тепло было тут от лѣса хвойного, стѣной защищавшего от сѣверных вѣтров. Вдоль него и поѣхали.

— Подбирай ноги,—остерег Картавцова выѣхавший за ним на станцию старший брат его Гриша:—дрова тут развалились из полѣнниц.

Действительно, колеса роспусок стали наезжать на полѣнья, встряхивать. Гриша ругнулся.

От станции залыхтел паровоз, двигался ближе и ближе. Против подвода шел уже полным ходом, осыпая золотыми искрами вагоны, мелькающие весело своими огнями в темнотѣ ночи, сжатой еще лѣсом.

Дорога проселочная заворачивается в самую гущу лѣса. Гриша передал возжи брату, сам пошел вперед и, закивая спичку за спичкой, осматривал дорогу. Вернулся и уверенно уже поѣхал в полной темнотѣ, под свѣтляющим чуть-чуть над дорожкой просѣлкой небом.

Пахнет чудесно ночным холодком, землей, лошадью и ельником.

— Кто тут ѣдет?—окликает тревожный голос из тьмы:—вы на станцию, что-ли?

Гриша на-скоро направил лошадь вправо от голоса.

— Ну да, на станцию,—для чего-то морочит он встрѣчного.

Лошадь в телегѣ стоит по направлению от станции.

— Запутался?—спрашивает Гриша.

— Ну да, запутался,—отвѣчает голос:—за вами, что-ли, ѣхать?

— Нѣт, поѣзжай назад: мы со станции,—сознался Гриша, и подводы разминувшись.

Скоро выбрались братья из лѣса и спустились к рѣкѣ, чуть поблескивавшей в темнотѣ.

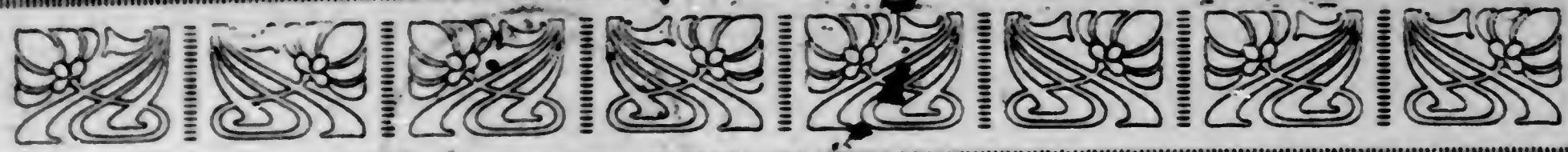
Вѣтви видѣются вдоль желѣзной дороги огни. В просвѣтах между темных туч сияют звѣзды. Дорога пошла вдоль прясла; вправо на землѣ что-то блѣтает.

— Что это блѣтает?—спросил Картавцов брата, думая: «не снег-ли?»

— Песок,—односложно, нехотя отвѣтил Гриша.

Картавцов и сам знал, что дорога тут была всегда трудная по песку; но сейчас ѣхали по твердому грунту. Тут-то догадался Картавцов о происхождении прясла, вдоль дороги появившагося слѣва, очевидно отторжжавшаго поле от нового захвата. «Новые порядки»,—улыбнулся Картавцов.

Первая на пути деревня чужой еще волости. В одной только избыткѣ свѣтится огонек,—тоже приѣхал кто-нибудь со станции; дома уже, счастливец. А Картавцов жмется от холода. Выѣзжают на песчаную гору, открытую вѣтру; и тут Картавцова пронизывает. И кажется безконечной в темнотѣ эта дорога до оврага, прячущаго хоть на время от вѣтра, спускающаго их к рѣкѣ. Пы-



Выставка автодидактовъ.

(Во дворцъ Пролетарской Культуры. Екатерининская. 2. Вход безплатный).

Первая пролетарская выставка, открывшаяся во Дворцъ Пролетарской Культуры, с тѣм, чтобы стать постоянной и непрерывно обновляющейся, представляет собою весьма знаменательное явленіе в области новой культуры.

Ничего не значит, что на этой выставкѣ много слабыхъ картин. Скорѣе это не слабость, а неопытность: попытки подѣла еще неразвѣрнувшихся крыльевъ проедающагося творчества. На самомъ дѣлѣ, дѣйствительно слабыми картинами и рисунками на выставкѣ сдѣдуетъ считать тѣ, которыя носятъ на себѣ печать школьной выучки и академической рутинѣ: от такой рутинѣ тошнѣ становится при взглядѣ даже на самыя чистейшія и аккуратнѣйшія картинки мастеровъ кисти на выставкахъ живо придерживающихся предписаніямъ классическаго канона.

Быть может, подражательно-школьническая, несамостоятельная, напоминающая собою открытки в снѣжкомъ, мѣщанскомъ, приторномъ и отвратномъ вкусѣ совсѣмъ не должны быть принимаемы на нашу выставку.

На ней должно находить себѣ мѣсто только выраженіе смѣлой, работающей под непосредственными впечатлѣніями и руководимый исключительно ей принадлежащими углами зрѣнія и художественными оцѣнками, неразрывной творческой мысли.

Потому что пролетарскому искусству, вновь возникающему, хотя и необходимымъ уроки великой техники великихъ мастеровъ прошлаго, работавшихъ для всѣхъ временъ, однако, пусть знаютъ пролетарскіе художники, что величіе каждаго изъ тѣхъ великихъ заключалось не в установленіи неизбѣжныхъ правилъ и в наложеніи цѣпей на творчество, а в отысканіи новыхъ путей для свободнаго творчества.

Рафаэль — велик и несравненен, и все, что под Рафаэлемъ — уже второй и третій сортъ. И то же самое можно сказать о Рембрандтѣ, о Рубенсѣ, о Ван-Дикѣ, о Веласкесѣ, о Тенирѣ, о нашемъ Рѣпинѣ.

Спросите у любого, выдающагося своей оригинальностью, современнаго художника, чему онъ обязанъ блескомъ и значительностью своихъ картинъ. Тому, отвѣтитъ онъ — что я порвалъ с академическимъ канонѣмъ, разучился — и мнѣ это стоило большого труда — и уже заново выучился работать по своему и по указкѣ природы.

Кстати вспоминается, какъ лѣтъ тридцать слишкомъ назадъ Рѣпинъ разнесъ Рафаэля и какъ недавно нашъ поэтъ тов. Кирилловъ провозгласилъ, что мы „сожжемъ Рафаэля“, и за это газета „Новая Жизнь“ обрушилась на него со свойственнымъ ей мелководіемъ. Разумѣется, Рѣпинъ в свое время, и т. Кирилловъ в наши дни имѣли в виду не буквальное уничтоженіе Рафаэля, а разрушеніе рафаэлевщины, т. е. упраздненіе художественнаго раб-

ства, вырождающагося непремѣнно всегда в безнадежное безвѣріе или в художественный идиотизмъ.

Такимъ образомъ, пролетарская выставка, какихъ бы она ни заслуживала упрековъ со стороны академической критики, должна быть ограждена, именно в силу этого, от вторженія в нее школьно-академической рутинѣ. А все самобытное и автодидактическое — автодидактъ значитъ самоучка, — тотъ плодородный черноземъ, изъ котораго могутъ вырасти цвѣты новаго искусства, отвѣчающаго запросамъ и потребностямъ вѣка, должно быть поощряемо и чувствовать себя хозяиномъ на этой выставкѣ.

Сегодня слабо, завтра сильнѣе и крѣпче, а послѣ завтра, смотришь, и совсѣмъ станетъ хорошо и сильно.

Если в одной десяти населенія Россіи пробуждались и разгорались великолѣпныя дарованія и таланты на почвѣ значительнаго досуга, которымъ эта десятая часть располагала, то у всѣхъ десяти десятыхъ, призванныхъ къ пролетаризаціи, къ социализму, къ равенству, къ общему труду с естественнымъ пониженіемъ числа часовъ, идущихъ на обязательную физическую работу и сдѣловательно с увеличеніемъ часовъ дневнаго досуга, расцвѣтъ творческой дѣятельности народной души, можно ожидать, приметъ колоссальныя размѣры. Не забудемъ, что даже в крѣпостное время русская живопись болѣею половиною своего успѣха обязана была выходцамъ изъ такъ-называемаго простого народа: и самъ Рѣпинъ, слава русскаго искусства, сынъ бѣднаго солдата.

Впрочемъ, несправедливо было бы отвернуться отъ первой пролетарской выставки подъ предлогомъ, что нѣтъ на ней того главнаго, что именно должно быть прежде всего.

Нѣтъ, есть уже то, что должно быть прежде всего!

Есть экспонаты, сильныя по краскамъ и по композиціи. Непосредственное, непосредственное чувство колорита, близкое дѣлѣ и уже однако развитое до степени пониманія и воспріятія эстетической радуги красокъ, рѣзко бросается в глаза на картинахъ нѣкоторыхъ художниковъ. Иные могутъ похвастать превосходно выполненной линейной и воздушной перспективой и какихъ то новыхъ перцепціяхъ (впечатлѣніяхъ, преломленныхъ в призмѣ какого-то новаго художественнаго вниманія). На другихъ картинахъ, рядомъ со смѣлостью и вмѣстѣ гармоничностью колористическаго пятна выступаетъ почти величавость настроеній.

И такіе художники какъ Бодішъ, Андреевъ, Алексѣевъ, а также нѣкоторые другіе являютъ порукою, что среди пролетарскихъ автодидактовъ есть уже первыя ласточки и что грядетъ весна пролетарской живописи.

Иер. Ясинскій.

(Членъ Художественнаго Коллегіи Пролеткульта).



Пролетаріи всѣхъ странъ, соединяйтесь!

ГРЯДУЩЕЕ

ПРОЛЕТАРСКІЙ

ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛ

ИЗДАНИЕ ПРОЛЕТКУЛЬТА.

№ 4.

№ 4.

Участвуютъ.—А. Луначарскій, В. Полянский; писатели-рабочіе: Аксеп-Ачкасов (И. Сидорѣев), П. Безсалько, Я. Бердниковъ, А. Гастевъ, Грошикъ (С. Копѣйкин), Горемыка † (С. Ефремовъ), В. Игнатовъ, И. Іоновъ, В. Кирилловъ, И. Кедръ, И. Кузнецовъ, Ф. Калининъ, К. Лоптинъ, Н. Отсоли, Самобытникъ (А. Машировъ), В. Торскій (В. Царевъ), П. Тихомировъ, А. Поморскій и др.

Похороны Трибуна.

(Памяти Володарскаго).

Безбрежный океанъ обнаженныхъ головъ,
Бурлящимъ потокомъ черныя сомнѣнія смяты...

Море цвѣтовъ—

Вѣнковъ...

Плакаты, плакаты...

Рвутся къ неосознаннымъ высямъ сердца,

Неумолимы людскіе прибои...

На алыхъ флагахъ: „борись до конца“,

„Слава павшимъ героямъ“.

Уходятъ, приходятъ Арміи Красной взводы,

Растетъ непрерывность желѣзныхъ шаговъ.

То Армія вѣчной свободы,

Войска Грядущихъ Вѣковъ.

Вьются флаги на стальныхъ штыкахъ,

Революціонная мощь в сомкнутыхъ рядахъ.

Въ музыкѣ непоколебимаго строя

Войско чествуетъ память героя.

Гробъ героя несутъ на рукахъ,

Гробъ борца утопаетъ в цвѣтахъ.

Надъ нимъ багрянность горящихъ знаменъ,

Безпрерывность людскихъ колоннъ,

Неумолимый движенія законъ.

Торжественность многоликихъ массъ,

Хоронитъ трибуна рабочій классъ.

На лицахъ людей страданье,

Какъ клинокъ кинжала, блещетъ ихъ взглядъ.

Молчатъ дворцы угрюмо, соборы и зданья.

Молчатъ, молчатъ...

Заостренностью грусти блещутъ усталые
взоры

Горячею жутью обливаются мощныя груди,

Но нераздѣльною сталью спаяны во единомъ
люди...

Гдѣ-то гремитъ громъ орудій...

Всѣ вздрогнули при звукахъ хора,

Забилась новымъ темномъ сердца,

В новыхъ чувствахъ ступаютъ массы имъ слѣдомъ...

А эхо доноситъ: борьба до конца!

Къ побѣдамъ, къ побѣдамъ!

При этихъ звукахъ плотище сомкнулись
штыки,

Колоколъ затрещивалъ протяжный гдѣ-то...

Знамена, знамена, вѣнки

Союзовъ, Совѣтовъ...

Грусть в сердцахъ расплавлена,

Грудь тисками сдвлена,

Но все лучезарно, необычно, свѣтло,

Обычное сжалось, куда-то ушло.

Все горитъ в циклонахъ стремленія,

Все трепещетъ в огнѣ достиженія,

Стирая безумье безумныхъ повѣрій,

Свергая твердыни—законы.

В домахъ открылись окна и двери,

Темнѣютъ от нашихъ враговъ балконы.

Имъ страшенъ народныхъ дерзаний валъ,

Робкія души страхомъ объаты.

Интернаціоналъ.

На перекресткѣ ораторъ

Льетъ в груди огненныхъ словъ желѣзо.

Гдѣ-то гремитъ марсельеза.

Острымъ мгновеніемъ звучитъ каждый
шагъ.

Кто-то поднял флаг,
Что-то поют, поют...
Салют, салют, салют!
В глубоком молчании на изломе улиц застыли
Пролетки, автомобили.
Знамена склонились. Борца
схоронили.
Вечная память.

Александръ Поморскій.

По поводу литературной формы.

Вопрос искусства—по преимуществу вопрос формы. Художник бьется над поисками такой оболочки, в которой зерно его содержания получило бы наибольшую силу выражения и красоту. Иначе самое глубокое содержание не производит желаемого впечатлѣнія и терит свою подлинную значительность. Как будто бы сила воли нервной энергіи пущена неумѣлой рукой и не встрѣчает должнаго отвѣта в мозговых аппаратах людей. В поисках соответствующей формы художнику приходится затрачивать огромное количество сил. Не даром лучшие художники пера борьбу за овладѣніе формой и исканіе слов, достаточно сильно выражающих то, что им хочется сказать и изобразить, сравнивают с крестными муками. А это сплошь и рядом приводит к тому, что форма для художника становится фетишем,—она поглощает все его вниманіе и почти вытѣсняет из поля зрѣнія содержаніе. Загораживаемое густым частокотом представленій оболочек форм, содержаніе блѣдно маячит в отдаленном углу сознанія и если окончательно не отрывается от формы, то продолжает еле-еле влечить существованіе.

К такой грани состояния подошла значительная часть буржуазного искусства. Оно целиком уходит в форму. Несмотря на виртуозность мастерства формы, на оригинальность, искусство буржуазии похоже на фальшивые бриллианты, блеск которых привлекает внимание лишь до тех пор, пока не распознала их подлинная природа. Мы, рабочие, жалеть об этом не будем: это естественное отражение завершающего свое развитие капиталистического строя.

Рабочие должны только учесть силу скрюков, которые связывают его с буржуазным строем. Несмотря на радикальную противоположность задач пролетариата и интересов, он является сам его порождением и плотно прикрючен к нему сбитью навыков и предрассудков, которыми опутан был весь строй жизни.

Писатели и поэты пролетариата, естественно,

увлекаются мастерством формы буржуазных писателей, а, в своем увлечении формой, нередко берут и их содержание. К сожалению, это невольное увлечение захватывает наиболее талантливых. Легче идти по проторенному пути. Стихийное развитие выбирает путь наименьшего сопротивления. С подобным заражением необходима борьба, — оно не исключает возможности принять затяжной характер, а для многих хронический.

У рабочего класса есть испытанный способ преодолевать противоречия: сознательной организованностью. Путь огульный, от случая к случаю, должен отовсюду изгоняться.

Если рабочий писатель, поэт ясно сознает себя не как отдельную особь, а как представителя класса, каждый шаг которого прокладывает путь к социализму, то и надлежащему содержанию найдется соответствующая форма. Это не значит, что форма явится по простому вдохновению, нет, понятый и прочувствованный смысл содержания вынудит, в силу своей внутренней логики, искать такую комбинацию форм, которая с наибольшей силой и яркостью его выражает. Правда, этот путь сознательных и упорных поисков формы *через содержание* труден, но он единственно верный для выявления своего лица. Такой путь заставит рабочего поэта относиться к своему творчеству с сугубой серьезностью, и крестные муки поисков только еще сильнее дадут возможность почувствовать восторги озарения.

Подражашіе и заимствованіе, обыкновенно, кончаются с того момента, когда писатель начинает самостоятельно серьезно мыслить. Когда он ясно сознает себя и свою связь с коллективом своего класса, его задачами и интересами. Кольцов первого періода, когда он *безсознательно сознавал* связь со своим коллективом, неизмѣримо выше второго, когда у него завязались сношенія с зарождающимся теченіем разночинцев в лицѣ Бѣлинскаго. Казалось бы, что знакомство с одним из гениальнѣйших критиков должно было повліять на Кольцова большим его углубленіем и, однако, на поэзіи Кольцова это отразилось пониженіем ея качества.

Знакомство с Бѣлинским и другими его современниками, несомнѣнно, расширило кругъ понятій Кольцова, но его сознаніе затронуто было только с верхняго слоя. Кольцовъ еще не могъ понять до конца тѣхъ идей и стремленій, которыми жилъ Бѣлинскій и его ближайшіе друзья. Но в это же время он не могъ уже удовлетворяться примитивнымъ взглядомъ перваго періода. Получился надрывъ, образовалась глубокая трещина между Кольцовымъ и его коллективомъ, но корни были еще слишкомъ сильны, они цѣпко держали его в своихъ объятыхъ и не давали возможность связаться с углубленными и расширенными понятіями, развиваемыми Бѣлинскимъ.

До нѣкоторой степени аналогично положеніе нашего современнаго писателя М. Горькаго. М. Горькій перваго періода, как художник, несомненно, выше послѣдующих. Тѣсная связь по происхожденію с ремесленно-босаяцкой средой давала ему возможность *безсознательно созавать* душу этого коллектива, и он легко и свободно сильными красками его изображал. Как только М. Горькій начал сближаться с нами, рабочими, то произведенія этого періода, несмотря на нашу к ним симпатію, утеряли свою первоначальную силу и яркость.

Горькій не понял до конца наших задач, не прочувствовал их. Он не был затронут ими во всей необходимой глубинѣ. Художественное творчество основным источником своего питанія имѣет наше подсознаніе, которое складывается по преимуществу из окружающаго быта. Чтобы преодолѣть предрасудки отложившагося быта, нужна слишком упорная и вполне сознательная работа. М. Горькій послѣ первых, не вполне удачныхъ попытокъ изображенія рабочихъ типовъ, вмѣсто того, чтобы идти упорно по раз избранному пути, стал дѣлать концентрическіе круги. Пишет „Дѣто“, „Городокъ Окуровъ“, „Матвѣй Кожемякинъ“ и цѣлый рядъ другихъ произведеній, въ которыхъ изображается приблизительно наша среда, путь сознательной борьбы за понятіе до конца классовыхъ интересовъ рабочихъ, связи ихъ коллективной психологіи съ социализмомъ. М. Горькій предпочелъ болѣе легкій путь наименьшаго сопротивленія, „куда влечетъ меня невѣдомая сила“, путь стихійнаго развитія от случая къ случаю. Дѣлались попытки изобразить стараго знакомаго босика, но онъ выходилъ уже не тотъ. Связь со старымъ нарушена надрывомъ расширившагося кругозора понятій, а овладѣть новымъ нѣтъ достаточнаго сознательнаго желанія.

Та же сказка про бѣлаго бычка повторяется с крестьянскими поэтами Клюевым и Есениным. Несмотря на примитивность, первый період их творчества выше их теперешняго пошлаго оригинальничанья деклассированных интеллигентов. Въмѣсто того, чтобы осилить понятіе задач интересов крестьянскаго аморфнаго коллектива, каким путем должно идти его развитіе, Клюев и Есенин предпочли этому пути пошлое жонглерство перед вырождающейсѣ буржуазной интеллигенціей, стали выдѣлывать с ужимками и подмигиваніями словесныя па.

Примѣры можно продолжать и дальше, но нам кажется, довольно и этих. В поисках формы художественнаго выраженія болѣзненность zig-zagов стихійнаго пути наименьшаго сопротивленія достаточно ясна.

Мы повторяем, что для рабочего писателя есть один путь — сознательное поднятие общего культурного развития и, главное, идти к формѣ через содержаніе, — когда изображаемое ставится в круг задач его класса и в прямую связь с социализмом:

Через самостоятельное мышление, которое позволяет установить связь между содержанием и классовыми задачами, к достойной победоносного класса художественной формѣ.

Федор Калинин.

Желѣзный мессія.

Вот он спаситель—земли властелин,
Владыка сил титанических,
В шумѣ несмѣтных стальных машин,
В сіяніи солнцъ электрическихъ.

Думали,—явится в солнечных ризах,
В ореолъ божественной тайны,
А он пришел к нам в дымах низких
С фабрик, заводов окраины.

Думали,—явится в блескѣ и славѣ,
Кроткій, благостно-нѣжный,
А он, подобно огненной лавѣ,
Пришел многоликій, мятежный...

Вот он шагает чрез бездны морей,
Стальной, непреклонно-стремительный,
Искры бросает мятежных идей,
Пламень струит очистительный.

Гдѣ прозвенит его властный крик,—
Нѣдра земныя вскрываются,
Горы пред ним разступаются в миг,
Полюсы міра сближаются.

Гдѣ пройдет—оставляет слѣд
Гулких, желѣзныхъ линий,
Всѣмъ несет онъ радость и свѣтъ,
Цвѣты насаждаетъ въ пустынь.

Новое солнце міру несет,
Рушит троны, темницы,
К вѣчному братству народы зовет,
Стирает черты и границы.

Знак его алый—символ борьбы,—
Угнетенных маяк спасительный,
С ним победим мы нго судьбы,
Рай завоюем плннительный.

Владимир Кириллов.

/ О формѣ и содержаніи.

Всякий народ достоин своих правителей — говорит Гегель и, кажется, Бокль. Маркс поясняет — государственная форма правления всецело зависит от экономического и культурного быта народа.

Этот принцип мы примѣняем во взаимоотношении между формой и содержанием и говорим — литературный стиль тѣсно зависит от сути или содержания, которое вкладывает творец в свое произведение.

Когда мысль архитектора стремится к небу, а чувство к Богу, он построит храм, своды которого будут убагивать ввышину. Если же он будет думать о лошадах — он построит прочную конюшню. Правда, были времена, когда завоеватели превращали храмы в конюшни, но никто и никогда еще не строил конюшен в византийском или готическом стилѣ, на подобіе Реймского собора или церкви Св. Софії. У одного и того-же архитектора стиль для лошадей и для Бога будет различен.

Композитор, чтобы написать партитуру на тему „рай и ад“, неизбежно в одном случае будет создавать произведение на гармоніи, другое на какафоніи. Потому что в его умѣ рай ассоциируется с божественным порядком, ад — с хаосом. Если стиль или музыкальные принципы перемѣнять, выйдет „кошунство и чертовщина“.

Еще примѣр: возможно, что творческие приемы „кубистов“ хороши при писаніи уличных плакатов; но если „кубист“ напишет „Божію Матерь“ в четырех измѣреніях, его назовут сумасшедшим.

Один стиль хорош в одном случаѣ, другой в другом. В зависимости от содержания.

Если кто говорит: стиль романов Достоевского мнѣ не нравится, смѣло можно утверждать, что ему не нравится и содержаніе. Или что этот человек в литературѣ ничего не понимает. Без „длинот“ психологических углубленій не достигнешь. Чѣм глубже колодезь, тѣм длиннѣй нужна веревка. Отрывочными фразами или, как в пустых романах, многоточіями, тут ничего не скажешь. Стиль Достоевского утомителен лишь для тѣх, кому трудно блуждать в лабиринтѣ человеческой души.

И очень странно бывает, когда „старшіе братья“ в литературѣ совѣтуют писателям из народа: учитесь, учитесь писать. И предлагают готовые трафареты: Чехова, Лѣскова, Короленко.

Почему „старшіе“ предлагают учиться у этих писателей, а не у других, я думаю, что это и для них самих загадка. Не зная того, о чем будет писать писатель-рабочій, развѣ можно предлагать ему: форма Чехова будет тебѣ подходяща, а Толстого неподходяща.

Писатель только чреват, а „старшій“, как опытный акушер, уже говорит — родинь мальчик, займи для него шанченку у Лѣскова.

А вдруг шанка да не по Сенькѣ. Что тогда?

Нѣтъ, „старшіе братья“, рабочій-писатель должен не учиться, а творить. То есть, выявлять себя, свою оригинальность и свою классовую сущность.

Не говорите ему о формѣ, а требуйте от него содержаніе.

Его классовое содержаніе, а не позаимствованное у Лѣскова или Чехова.

Каким же образом писатель-рабочій выявит самого себя? Прежде всего он должен хорошо знать всеобщую и русскую исторію, исторію культуры, исторію политической экономіи, мировую исторію рабочаго социалистическаго движенія, исторію религій и исторію искусств, одним словом, писатель-рабочій должен быть культурным человеком в полном смыслѣ этого слова.

Общее и классовое образованіе нужно рабочему творцу. И когда он будет понимать роль и значеніе свое в современном обществѣ, тогда он может писать. Не писать — творить.

Ухо его будет чутко. И как древній грек писал стихи по ритму бѣгущих к берегу волн, так и наш поэт в своих стихах уловит родной нам ритм машин и валов. И сколь разнообразны и причудливы звуки металла, столь богат звуковыми красками будет стих нашего поэта.

Беллетрист охватит своим умственным взором все изгибы рабочаго пути, всю колоссальность и значительность нашего бытія.

Драматург возведет нас на самыя доступныя солнечныя вершины, а затѣм ввергнет нас в пучину ужасающей бездны, чтобы показать всю трагедію духа борющагося пролетаріата.

И рожденнаго нашими творцами малютку великана можно ли обрядить в поношенный костюмчик из лавочки буржуазных воспріемников — Лѣскова, Чехова?

По всей вѣроятности, нѣтъ. Не льют вина поваго в мѣхи старые. Рабочим-писателям не гоже быть на веревочкѣ или на выучкѣ у писателей буржуазных.

До Пушкина русская литература была на выучкѣ у французской. И в этом было мало толку. Пушкин отринул французов, пренебрег выучкой и подражаніем и постарался стать на родную національную почву. В этом русская критика усматривает большую заслугу гениальнаго поэта.

Послѣдую же примѣру Пушкина, станем на родную нам классовую почву. Если нам нельзя отринуть наших предшественников, національно-буржуазных писателей, побѣдим их нашей культурой и культурностью, затѣм их нашими познаніями и идеалами.

В самом дѣлѣ: не кажутся-ли нам, рабочим, многія „глубочайшія истины“, изреченныя мудрым Достоевским, уже отжившими? И не улыбаемся ли мы благосклонно на многія „благо-глупости“ Толстого.

Будем увѣрены в своем классовом творчествѣ.

Выявим себя внутренне, а вѣншии искусство само образуется. Ибо, еще раз утверждаю, кто думает о скотах, тот не построит храма и, наоборот, чья мысль несется к небу, тот не сдавит своей головы потолком конюшни.

Содержаніе от формы не отдѣлимо. Как форма от содержанія. Если кто против этого спорит и заявляет, что форма не связана с содержаніем и может существовать (радуя наши чувства) сама по себѣ, что-ж согласимся с ним — вѣдь есть на свѣтѣ умы не по содержанію, а по одному лишь названію.

П. Безсалько.

Простыя слова.

Бродить по тропинкам лѣсным,
Напитаться июльскаго зноя,
Броситься в рѣчку,
Безоблачно грезить
Под тихіе всплески
Волны голубой;
Улыбнуться ребенку
Рѣзовому, с глазами
Сѣрыми и улыбкой радостной,
Незнакомому прохожему,
Черноволосому, смуглому,
С суровымъ лицом,
Кинуть пригоршню
Привѣтливых слов и улыбок
И вызвать в лицѣ его — Радость;
Дѣвичьим милым смѣхом звенящим
Сердце свое чаровать
И в лазури без граней
Взоры свои утопить.
И слиться с безконечностью,
Пропѣвъ пѣсенку
Созерцанію
Тихому,
Нѣжному!

Леонтій Котомка.

Въ апрѣлѣ.

По лугу возлѣ Иржинова шагает его слабо очерченная тѣнь на празелени, чуть золотющей от солнца, спрятаннаго за слонистой бѣлѣющей пеленой, сплошь укутавшей небо. Вѣтерок на просторѣ набѣгает, обивает внешней прохладой. И всюду в даях — лѣса, оголенные, расцѣвчивающіеся сѣрыми и бурными сѣтками вершин. Кроткое что-то, апрѣльское, скромно-блѣдное смотрит от лѣсов и лугов и полей и радуется душу предчувствіем скорого расцвѣта. Все готово — вот, вот один только теплый солнечный день, —

и все тут будет другое, зацвѣтет все, зазеленѣет пышно, напоит ароматом воздух весенній. А пока в холодющем воздухѣ тонкіе запахи земли, тронутой плугом, и еще чего-то болотнаго.

Иржинов входит в деревню. Тут, по случаю праздничнаго утра, тихо, невидна никого. Только жеребчак-стригунки, выпущенные погулять на улицу, гоняются друг за другом, да у дворовъ копошатся куры.

Филю застал Иржинова дома — одѣвается, собирается. Мать с дочерью хлопочут около самовара, стола, а дядя, сѣдой старик, лежит на лежанкѣ. На столѣ неявляются сливки, масло сливочное, раздѣланное искусной рукой Катив видѣ цвѣтка, яйца крупица, бѣлая, горькой наложенныя на блюдѣ, и лепешки едобныя съ творогом. Садятся за стол. Иржинова, как гости, сажают в красный угол.

— Ышь, Володя! — пѣвуче кричит тенором дядя Троша: — не жалѣй, у нас много этого добра, свое, непокупное, — он подкладывает Иржинову яйца. — Ишь, как тебя въ Питерѣ заморили, Ышь, поправляйся, — поет дядя Троша: — теперь, брат, у нас все есть. Прежде ваши городскіе пріѣзжіе, бывало, нам говорили: „вот, дураки, ломают себя на работѣ“. А теперь сами все сюда бросились, да только взяться-то им не с чего. Корова вон тыщу рублей самая што, ни на есть, обнаковенная стоит. Теперь хлѣба ему бы за сѣять, а у него не то что на сѣмена, но и на сѣмена нѣтъ ничего, лошади нѣтъ, а пахарь-то наемный вот — дешевле тридцати рублей за день не пойдет к тебѣ ниномем. Так вот они и крутятся теперь, как раки на мели. А я-то, дурак-то вот сижу с хлѣбом, и все у меня есть. Ему же и продашь еще при случаѣ. Да, сто двадцать рублей за пуд ржи дают. За мѣру картошки тридцать рублей, только давай. Ышь, Ышь, Володя, — потчует дядя Троша.

А Иржинов уже и без потчеванья увлекся чудесным сливочным маслом со свѣжим хлѣбом.

— Да, вот бѣгут сюда, — продолжает дядя Троша: — оттого что ничего не стало в Рассеѣ: ни хлѣба, ни желѣза, ничего. И куда только дѣлосъ? Ситца вон нѣту, а вѣдь сколько его за прежніе годы наработали — куда все это ушло? Теперь, скажем, хлѣба и всего прочаго сколько у нас допреж того было, а теперь нѣтъ ничего — что же мы в три горла, что ли, ѣдим? Я так думаю, Володя, что весь этот безпорядок от большевиков ваших пошел. Захватили фабрики, заводы — сами будем хозяева. Вот те и хозяева — и закрыли все фабрики, ничего и не могут наладить. Теперь нашему брату дали волю: бери имѣніе, грабь, тащи, жги — к чему это? Оно бы никуда не ушло — все бы и было наше, кабы толком-то все это прибрать къ рукам.

— Пойди, пойди, дядя Троша, — прорвало Иржи-

«жертвы долга» и потому от них отворачиваются все эти толстые и жирные, как свиньи, буржуи, расфуфыренные барыньки и все прочие «благородные люди». Теперь они им не нужны. Вы, товарищи, извините меня за то, что я вас задержал своими рассказами, но я говорю это потому, что хочу просить от вас помощи для нашей организации. Мы с ним старые приятели, встретились случайно на улице и решили организовать трудовую коммуну инвалидов. Для первых шагов нашей организации нужны деньги, а у нас их нет. Думали, думали, от кого одолжиться на первое время, и решили просить у вас. Я кончил.

Бегунов сидит рядом с солдатом. Рабочие замолкли, заводываясь, обсуждая просьбу Ипата. Председатель, надрыгиваясь, кричал, призывая к порядку и, наконец, когда люди успокоились, предложил:

— Кто желает высказаться по этому вопросу, прошу на трибуну.

Вышел один рабочий и коротко, но категорически сказал:

— Мы, товарищи, должны им дать денег, потому что ежели мы им не поможем, то кто же им поможет? Буржуи и подавно помогать не станут.

Кто-то внес предложение отчислить два процента с получки.

Председатель поставил это предложение на голосование и оно было принято единогласно.

Возвращаясь с собрания, Ипат оживленно и радостно говорил:

— Вот видишь, как все хорошо устроилось. Я знал, что товарищи не откажут в помощи, это ведь не богатый родственник. Мы только этим и сильны, что друг за друга стоим. — Подумав немного, он панично, как ребенок, добавил: — знаешь что? теперь мы и в самом деле будем настоящими коммунистами, у нас не будет ни твоего, ни моего, а будет все наше, хорошо? Ты согласен?

Солдат весело засмеялся и ответил:

— Хорошо.

Грошик.

ВЪННОК.

Памяти В. Володарского.

Кричащий провод кошмарной вѣсти
В июньском зноѣ плывет-дрожит:
Навлет в сердце.. убит на мѣстѣ...
В объятьях смерти, в гробу лежит...

Один из лучших... всегда был с нами...
И вот... О, ужас!.. Не вѣрю! Нѣтъ!!
Но капли крови горят огнями,
И смерти темный змѣится слѣд...

Убит, убит он... Все вѣсти вѣрны...
Клубятся страсти, стучится гнѣвъ...
И первы-струны дрожаньем мѣрным
Рождают готовы—надрыв-нагнѣвъ...

Но слез безсилыя мы не пророним,
Мы не пророним!.. О, никогда!!
Сердца скуем мы сталью-броней,
Сомкнем тѣснѣ ряды труда.

В движеніи грозном, неудержимом
Раздавим черных убійц борца;
Метнувших злобно, с огнем и дымом,
Из стали гулкой стрѣлу свинца.

Оскалом смерти, свинец метавший,
Ужалил сердце рабочих масс...
Но мы бессмертны... убитый, павший,
В движеніи к цѣли—бессмертен в нас.

Горячей крови живыя струйки
Спаяли крѣпче наш грозный класс,
И протянулись, как провод чуткій,
К сердцам мятежных несмѣтных масс.

В отвѣт на выстрѣл начало дѣйствій,
И клич сигнальный с конца в конец:
Пойдем лавиной из всех предмѣстій,
Судьей назначим—огонь-свинец.

Удар коварно звенит тревогой...
Но мы не будем потерь считать;
Их было много... и будет много...
Они нам будут огнем сверкать.

Но кто, пронзенный мечем сомнѣній,
Рѣшил бы робко назад свернуть—
С нѣмым укором убитых тѣни
Стѣною встанут, закроют путь...

И лучшим будет вѣнком, молитвой,
Лишь наша клятва, лишь наш обѣт:
Идти смѣлѣе вперед на битву,
Назад к былому—возврата нѣтъ!..

О, выше! выше!! полотна-маки,
Наш яркій символ Труда, Коммун,
Вперед к побѣдѣ! из павших всякій
Незримо с нами, и смѣл, и юн...

*Аксень-Ачкасов
(Садофьев).*

Творчество Революции.

Только слѣпые, только жалкіе, духовно разложившіеся люди, лишённые возможности отличить яркій животворящий солнечный день от ночной тьмы, смѣют бросать гнилыя слова, натуживаясь доказать, что проявление революционной силы несёт одно лишь разрушеніе.

Нѣтъ, справедливая революционная сила, а справедлива она только тогда, когда активная воля ея выражается в рѣшительной борьбѣ за торжество идеалов рабочего класса, есть прежде всего сила глубоко и всеобъемлюще творческая.

И это с особенной яркостью, неопровержимыми фактами доказал и продолжает доказывать Петроградский Пролетариат.

В свѣтлый рабочий октябрь 1917 года, когда все передовыя силы его были построены в боевые ряды для созданія первой величайшей Культурной Цѣнности — Власти Совѣтов, он накануне этого величайшаго акта—16 Октября, сумѣл, собравшись на первую Общегородскую Петроградскую Конференцію Пролетарских Культурно-Просвѣтительныхъ Организаций, заложить фундамент к построению новой Культурной Цѣнности—Центра Объединяющаго новую форму рабочего движенія, выражающуюся в стремленіи пролетариата к самостоятельному строителству своей классовой Пролетарской Культуры.

В теченіе трех дней 16, 17 и 19 октября, самостоятельными творческими усилиями Петроградский пролетариат выработал единый для всего рабочего класса план для овладѣнія знаніем и искусством и единый же для всего пролетариата план самостоятельнаго созданія классовой пролетарской Культуры, как источника просвѣщенія и воспитанія рабочих масс в боевомъ социалистическомъ духѣ, учредив в качествѣ руководящаго, централизующаго и практически примѣрнаго в осуществленіи поставленныхъ выработанными планами задач, орган — Петроградский Пролеткульт.

Создав Власть Совѣтов и Петроградский Пролеткульт, революционный пролетариат тѣм самым доказал раз и навсегда, что дѣло освобожденія пролетариата как от политическаго и экономическаго гнета, также и от гнета духовнаго, есть самостоятельное дѣло самого рабочего класса.

И только потому, что справедливая революционная сила есть сила глубоко созидательная, рѣшенія конференціи Петроградскаго Пролетариата в его культурномъ движеніи не остались пустымъ звукомъ.

Ведя непрестанную борьбу за незыблемость Совѣтской Власти, как выразительницы подлинной воли рабочего класса, круша и разбивая

злостныя попытки врагов рабочего дѣла, революционный пролетариат в то же время непрестанно крѣпит и строит свой Культурно-Просвѣтительный фронт, предупреждает всяческія попытки к проникновенію за черту его разлагающаго вліянія буржуазно-капиталистической культуры, памятуя, что самой надежной основой и опорой для полнаго торжества завоеванныхъ кровью рабочих новыхъ политическихъ форм является, прежде всего, просвѣщеніе и воспитаніе широкихъ рабочихъ масс в строгомъ соответствіи с классовыми задачами революціоннаго пролетариата, в духѣ полной, абсолютной непримиримости и нетерпимости к классамъ, противостоящимъ интересамъ рабочих и ко всемъ тѣм, кто не идетъ рука объ руку с революционнымъ Пролетариатомъ в его борьбѣ за устроение жизни на одинаково равныхъ и справедливыхъ, для всехъ трудящихся, началахъ.

И то, что у революціоннаго пролетариата нѣтъ пустыхъ словъ, что каждое слово его есть начало великаго дѣла, с неотразимой убѣдительностью показали прошедшіе с октября 1917 г. восемь красныхъ рабочихъ мѣсяцевъ.

Собравшись 5-го июня на II Общегородскую Петроградскую Конференцію Пролетарскихъ Культурно-Просвѣтительныхъ Организаций, Петроградский Пролетариат произвел смотр своему культурному фронту, смотр тѣхъ самостоятельныхъ работ по строителству своей классовой культуры, о которыхъ в октябрѣ 1917 года еще только говорилось, работ, созданныхъ самостоятельными усилиями рабочего пролетариата всего лишь за восемь мѣсяцевъ.

В порядкѣ осмотра этихъ работ революціонный пролетариат встрѣтил:

1) Свой Дворец Пролетарской Культуры, полной напряженной творческой жизни.

Здѣсь он увидѣлъ своихъ рабочихъ-ученыхъ, представившихъ свои научные труды, программы и детально разработанные планы постановки дѣла социалистическаго образованія и воспитанія на основѣ строго материалистическаго міровоззрѣнія.

Своихъ рабочихъ поэтовъ и писателей, издающихъ и распространяющихъ в десяткахъ тысячъ экземплярахъ свои сочиненія.

Своихъ рабочихъ лекторовъ, изо дня в день неустанно обслуживающихъ лекціями организованный Пролетариат и красную Армію.

Своихъ рабочихъ актеровъ и пѣвцовъ, устроившихъ болѣе 150 театральнo-вокальныхъ вечеровъ в рабочихъ и красноармейскихъ организацияхъ.

Своихъ рабочихъ композиторовъ, создавшихъ новые рабочіе гимны и пѣсни революціонной борьбѣ и труду.

Он услышалъ свой рабочий хор, мощно и увѣренно исполнявшій эти гимны и пѣсни.

Здесь он увидел опыты работников революционной арены, разрушающих все ненужное старого театра и намечающих пути к созданию пролетариатом, способами его самостоятельного коллективного творчества, такого пролетарского театра, который был бы выявлением всех его самостоятельных творческих достижений, отражающих все величие, всю красоту своего класса и все процессы роста и развития его коллективной мысли и чувства.

Он увидел творческие искания своих рабочих художников к изображению в красках мысли, чувств и стремлений рабочего класса.

И все, что видел и слышал Петроградский Пролетариат в своем Дворце Пролетарской Культуры, и каждым словом, в каждой жести, в каждом мазке красок, все это было его — классовое, все сливалось в едином призыве, в едином творческом утверждении, что радость — это битва за счастье всех, кто с нами, что жизнь — это битва за счастье их же, за счастье тех, кто последует нам.

Но это не все, это лишь часть главного. Так как пролетарская культура по существу своему есть выявление пролетариатом своего самостоятельного творчества, то самую важную часть смотра составляла проверка культурной самостоятельности пролетариата на местах.

И это самое важное превзошло все ожидания. 1-я октябрьская Конференция 1917 года была представлена 208 делегатами, из них около половины с правом совещательного голоса; следовательно, на той Конференции было представлено не более 120 Пролетарских Культурно-Просветительных Организаций, и это в то время, когда густота революционного пролетариата не была разряжена эвакуацией, когда существовала армия воем прежнем составе, имевшая на Конференции свое представительство. 2-я же июньская 1918 года Конференция была представлена 221 делегатом с правом решающего голоса, совещательных не было совсем; таким образом, в этой Конференции участвовали представители более 200 самостоятельных Культурно-Просветительных организаций, следовательно, почти на 100% больше, чем в октябрьской Конференции.

Вот каковым оказался результат культурной самостоятельности революционного пролетариата на местах.

Какие же сверхъестественные силы помогли революционному рабочему так развить свою культурную деятельность за этот меньше, чем восьмимесячный срок, в то время, когда он буквально круглыми сутками поглощен участием в борьбе с белогвардейцами, с всякого рода контр-революционными заговорами, с саботажем, когда ряды его поредели от эвакуации, когда он должен выдвигать из своих рядов отряды на то, чтобы

вырвать хлеб из чужих рук деревенских кулаков и миробродов?

Как он мог, наконец, при таких условиях, если к тому же принять во внимание, что из общего числа 221 делегированных на Конференцию представителей было около 200 членов партии коммунистов (большевиков), партия, которая целиком несет на себе всю тяжесть революционной борьбы и переустройства жизни по воле рабочего класса, могла так вырасти и осознать все значение и глубину Пролетарской Культуры, чтобы судить о ней не гадательно и отвлеченно, а точно, определенно и ясно, чтобы так верно определить ту пропасть, которая лежит между культурой буржуазной и пролетарской, чтобы так верно и точно определить правильный подход к ней, не как к благу, оставленному в наследство от прошлого, а как к скрытому и опасному врагу, которого нужно брать одинаково же с боя и, победив, с особой революционной бдительностью и разборчивостью, взять от него только то, что может быть использовано рабочим в целях борьбы до полного уничтожения побужденного врага?

Но революционный пролетариат это сделал и сделал потому, что его революционная сила всегда была, есть и будет великой творческой силой.

Вот почему, учтя свои культурные работы, Петроградский Пролетариат, увлеченный в своих испытанных, закаленных силах, вынес на II Конференции принятую единогласно резолюцию такого содержания:

Конференция считает, что: 1) Пролетарская Культура, выражая собою внутреннее содержание нового творца жизни — пролетариата и конечного его идеала — социализма, в дальнейшем своем развитии может строиться только самостоятельными усилиями того же пролетариата — верного своим классовым задачам и воспринимающего жизнь в строгом соответствии с этими задачами.

2) Пролетариат, будучи полным распорядителем жизни, берет из культурных достояний прошлого все, что способствует устройству жизни на социалистических началах и что воспитывает пролетарские массы в боевом социалистическом духе. При этом, пользуясь культурой прошлого, пролетариат имеет в виду, что содержание этой культуры, за самыми малыми исключениями, было орудием угнетения имущими классами классов эксплуатируемых, а потому пролетариат подвергает все старые культурные ценности строгой революционной переоценке.

3) Зная, что пролетарская культура, создавая форму новой государственной организации — Власть Советов, обезпечивает интересы, как духовные, так и экономические трудящихся всего мира, следовательно является культурой всечеловеческой

Конференция утверждает за нею право на исключительное господство, и призывает пролетариат к борьбе за организацию центра Пролетарской Культуры на таких началах, чтобы он являлся идейным руководителем всего дела народного просвещения и воспитания.

4) Видя окончательное торжество классовых идей пролетариата в мировой пролетарской солидарности, Петроградский Пролетариат, создав свой культурный центр — Петроградский Пролеткульт, — считает его основной базой для создания единого мирового же пролетарского культурно-просветительного фронта, а потому Конференция, приветствуя всех зарубежных революционных борцов за торжество социализма, — строителей пролетарской культуры, обязывает Петроградский Пролеткульт, при первой же возможности, приступить к созыву общепролетарского Конгресса для образования в Петрограде Центрального Международного Пролеткульта.

Вот почему так сильна и непоколебима вера всех принимающих участие в строительстве классовой культуры, что Петроградский Пролетариат, озаривший мир светом социалистической революции, разбудит этим светом волю к революционной борьбе за социализм во всех трудящихся мира.

Вот почему мы верим, что, выкинув знамя новой формы рабочего движения — самостоятельного строительства Пролетарской Культуры, он объединит под этим знаменем творческие силы всех рабочих мира.

Вот почему мы непоколебимо верим, что скоро будет у нас — рабочих

НАШ МЕЖДУНАРОДНЫЙ ПРОЛЕТКУЛЬТ.

Василий Измаков.

О романе Безсалько „Катастрофа“.

Небольшая книга, всего девяносто восемь страниц. Название — роман не совсем соответствует ее содержанию: — не хватает законченности и больше очеркивающего выявления различных сторон описываемых событий; но не в этом дело, это прежде всего ценная и глубоко правдивая книга, это редкий документ, свидетельствующий об одной из наиболее мрачных и трагичных страниц истории нашего революционного движения. Описываемая автором события относятся к периоду 1906—1907 гг., к тому жуткому периоду, когда в связи с разгромом первой русской революции образовалась трещина между интеллигенцией и пролетариатом. Трещина, углубляясь все больше и больше, образовала, наконец, зияющую пропасть, которая окончательно выяснила идеалистическую связь интеллигенции с классом эксплуататоров. Повесть Безсалько бросает яркий свет на начало этого процесса, в этом ее основная и неоспоримая ценность. Автор останавливается главным образом на изображении событий, происходящих в тюрьме одного из южных городов России, где заключены были участники одного крупного восстания, связанные между собой нитями общего процесса, по которому всем грозила смертная казнь. Страшины духовные и физиче-

ские страдания людей различных сословных происхождений, над которыми влет дыхание близкой смерти, находят себе яркое и глубокое отражение в этой жуткой повести. Название „Катастрофа“ как нельзя более соответствует ее содержанию. Еще недавно такое ценное, героически слитое движение 1905 года, как могучий поток, разбившись о еще незыблемый в то время утес самодержавия, растеклось маленькими заблужденными ручейками в совершенно различных направлениях. Оборвались нити, связывавшие воедино различные общественные группы и классы. Появилась „разочарованная“ интеллигенция, расклевывающаяся в своих идеалистических увлечениях, старавшаяся отмежеваться от революционного пролетариата и, подобно „блудному сыну“, затосковавшая о мещанском благополучии родительского крова, а в среде передовых рабочих нарастало ослепление и недовольство к интеллигенции в целом, от которого страдали порою и те одиночки-интеллигенты, которые до конца остались верными делу революции. Это общее падение, характерное для всей русской жизни того времени, в ужасающих условиях тюремного режима вылилось во всей своей отвратительности и ничем неатушеваемой наготы. Пред лицом медленно, но неуклонно приближающейся смерти, одного революционного пафоса оказалось недостаточным. Инстинкт самосохранения и животный страх брани верх над идеалистическими побуждениями.

Стоять высоко — всем охота,
Высь всех людей зовет,
Но без боязни, в одежде казни
Кто встретит эшафот?

Начинается судорожное цыпканье за жизнь. Как утопление хватается за соломинку, так и большинство героев повести Безсалько хватается за все, чтобы только вырваться из когтей смерти, и здесь автор проявляет глубокую объективность и правдивость в описании того, как „повстанцы“ (как называет автор участников процесса) организуют хор, который поет в тюремной церкви „Спаси Господи, люди твои“ и записываются в „Союз русского народа“, чтобы выпросить таким образом милость, палачей и спасти свою жизнь. И не только интеллигенция, но и многие рабочие оказались повинными в этом грехе, и здесь автора никак нельзя упрекнуть в тенденциозности и пристрастии к своему классу. Автор не делает никаких выводов, их делает сам читатель, и всю тяжесть обвинений он все-таки перенесет на первых, ибо инициаторами и главными вдохновителями этих явлений были подлинные интеллигенты, бывшие вожаки неудавшегося восстания. Отсюда понятно то безграничное чувство негодования и презрения, с которым отнеслась к этому оставшаяся непреклонной группа рабочих и интеллигент Фомич. Наиболее трагичным в романе является то обстоятельство, что этаким и непреклонный революционер рабочий Даров до последнего момента не верит в искренность Фомича, считая его хитрым и замаскированным интеллигентом-ренегатом. Касаясь литературной формы романа Безсалько, надо отметить сжатость и лаконичность описаний и образов, благодаря которым в небольшую сравнительно книгу автору удалось вложить глубокое содержание. Наши премированные буржуазные романисты, пользуясь таким сюжетом, могли бы расширить эту повесть до формы так называемого „настойчаго романа“, но ценность подобной книги едва ли от этого увеличилась бы. Многообразие — это общий грех литературы прошлого, от которого новая пролетарская литература должна избавиться, это диктуется условиями современной стремительной и лихорадочной жизни. Экономия времени для людей труда имеет большое значение. Эти качества романа Безсалько и глубокая искренность и правдивость изображений делают эту книгу наиболее ценной на

всего того, что было написано об этом периоде русской жизни другими писателями-интеллигентами, произведений которых, не смотря на яркость внешней формы, страдали тенденциозностью, надуманностью, а порою идеалистической слащавостью. Примером этому может служить роман Макенна Горького «Мать», роман, который, не смотря на большой талант автора, все же оставляет после прочтения неприятный осадок неправдоподобности всех лиц и героев. Характер маленькой статьи не позволяет мне больше глубоко и всесторонне сделать разбор романа «Кастрофа» и поэтому, заканчивая свою заметку, я хочу пожелать автору дальнейшей успешной работы над созданием подлинной пролетарской литературы, а всем товарищам-работам настойчиво предлагаю ознакомиться с этой книгой путем прочтения ее.

В. К.

М. Горький и политика.

В речи М. Горького, произнесенной в Москве на собрании об-ва «Культура и Свобода», интересно отметить не только очередные выпады против рабочего класса, в которых Горький утверждает, что «нельзя серьезно говорить о всей массе пролетариата, как о силе культурной, интеллектуальной», что «пролетариат в массе его — только физическая сила, не больше», не то, что знаменитый писатель громит русский народ «невежеством», «некультурностью», не то, что «решительно ничего очаровательного в русском народе никогда не было». Все это в порядке вещей, ибо Горький сознательно или бессознательно уже давно поворотил свой руль в сторону Миллюковской программы, напечатанной в письме, помещенном в 123 № «Новой Жизни» в сторону «конституционной монархии или республики, с преобладающим влиянием интеллигенции». Такое «оплевание» ему необходимо в целях «запугивания» в своей душе старого, славного Горького-революционера, Горького, вверовавшего в «народушко» и «творческие силы пролетариата». Теперь ему необходимо «подбадривание» нового Горького, великого «инквизитора» пролетарских масс и «печальную радость» врагов рабочего класса. Точно так же не интересен и его «адский» план при помощи Кубиковых и проч. псевдо-пролетарских интеллигентов проводить в рабочую массу влияния буржуазной культуры. Все это в порядке вещей, ибо по «невежественной» народной поговорке — «назвался груздем, так полезай в кузов». Горький, став организатором буржуазной интеллигенции, поневоле должен пойти вместе с нею против рабочего класса, против действительно пролетарской интеллигенции, кровью спаянной с пролетариатом, против пролетарской культуры.

Нас интересует совершенно другое. Горький выдвинул «новую» теорию: культура — выше поли-

тики. Он говорит, что «политика, кто-бы ее ни делал, всегда отвратительна, ибо ей неизбежно сопутствует ложь, клевета и насилие». Конечно, это говорится, вероятно, про политику рабочих масс, развращенных «цинической демагогией искривленных фанатиков или замаскированных авантюристов». Та же политика, которую ежедневно и усердно проводит Горький в культурной газете «Новая Жизнь», политика Сухановых, Авилых и всяких уполномоченных буржуазной интеллигенции, была всякого сорта и не ниже, а выше всякой культуры. Ибо нельзя же допустить, что Горький сам признался в том, что и политика «Новой Жизни» так же «всегда отвратительна», и что ей так же «неизбежно сопутствуют ложь, клевета и насилие».

А. М.

ЖРЕЦАМ ИСКУССТВА.

В те дни, когда страна в порыве гневном
чувства

Дышала вся тревогой и борьбой,

Лишь вы одни, жрецы, хранители искусства,
Жгли фимиам пред мертвой красотой.

И в час, когда, склонясь к кровавым ранам,
Народ рыдал над трупами борцов,
Лишь вы ушли к миражам и обманам
В нѣмую глушь, в игру красивых слов.

Культуры рабской пышные цветы
В сыром тепле своих оранжерей,
Забыли вы, в восторге красоты,
И солнца блеск, и грусть родных полей.

В порыв борьбы давно утратив веру,
Укрылись вы в стеклянном колпаке,
Где вам тепло и холод держат в мере,
В роскошном, но мертвящем цветнике.

Не в звуках грез, не в трепете лазури,
В глухой тюрьме завял ваш аромат...
Цветы тюрьмы! Без солнца и без бури
Тосклив и жалок ваш закат.

Самобытник.

Редактор: Коллектив.

Типография „Герольд“, Петроград, 7-я рота, д. 26.

О Т Ч Е Т

об организации детского клуба и выдѣлившася из него клуба подростков, помещающихся на Б. Гребенской, 71 в „Дѣтском домѣ“.

В 20-ых числах февраля был открыт 1-ый детский клуб Петроградского района, первый желавший поставить во главу угла художественное развитие ребенка. По первоначальной схеме все ребята должны были разбиться на группы и работать по студиям, в зависимости от их склонностей; студии предполагались следующие: литературная, музыкальная, драматическая и художественная; в первую же очередь — группа пластических танцев; лепки и различных искусств — позже. Те ребята, которые не вошли бы в одну из наметченных студий (число их предполагалось не больше 10% к общему числу всех участников клуба), образуют особую группу, работающую по уже установившемуся клубному шаблону.

Первую неделю работы музыкальная секция, по предложению инициатора только оказался учителем пения, а не руководителем студии, и работа была прервана до подыскания соответствующих сил; правда, дѣти ежедневно поют под руководством завѣдующей клубом, но музыкальная секция пока остается в области желаемого.

Литературная секция вылилась в издание, — опять только за недостатком соответствующих сил, журнала клуба: „Труды Молодости“; работа ведется редакционной комиссией, которая собрала материал для 2-х номеров; параллельно в клубе подростков идет сбор материала для

участия в выставках Пролеткульта. Предполагается еже-недельные литературные вечера с чтением произведений и разбором их; установлен конкурс и премия за лучшую драматическую вещь.

Остов драматической студии начал работу сначала самостоятельно, потом под руководством специально приглашенного режиссера пролетарской труппы, к сожалению ограничивавшего свою режиссерскую работу 3-мя уроками. Уроки рисования старшей группы, среди которой есть несколько даровитых, являются зародышем секции изобразительных искусств.

В клубе записано около 100 ч. членов, подчиняющихся им самим выработанному (их 1-ым учредительным собранием) уставу; посещают клуб систематически 60, 70 человек, наибольшее число участников в возрасте 9, 10 лет.

В первых числах апреля на детского клуба выдѣлен клуб подростков, который и получил в свое распоряжение помещение из трех комнат: 1 — комнаты собраний, 2 — редакционной комнаты, 3 — комнаты бюро. В данном клубе около 25 чел. — 75% дѣвочек, первоначально желавших иметь свой детский клуб; возраст членов клуба 12 — 15, 16 лет. Члены клуба подростков выработали свой устав, воспользовавшись схемой старого, и являются активными работниками всех студий.

Приемные часы Пролеткульта.

Президиум, Исполнительное бюро и завѣдующие отдѣлами принимают ежедневно от 5 до 8 час. вечера; по воскресеньям с 12 до 2 час. дня.

Секретариат:

Председатель Пролеткульта тов. Машинин (Самобытник) от 12 до 3 ч. дня.
Тов. пред. Пролеткульта т. Пилипко „ 12 „ 3 „ „

Литературный Отдѣл:

Отвѣтственный организатор Литературного Отдѣла тов. Кириллов (Самобытник) „ 12 „ 3 „ „
Секретарь журнала „Грядущее“ тов. Аркин „ 12 „ 3 „ „
„ „ по вторникам и четвергам „ 5 „ 7 „ вец.
Секретарь технической комиссии тов. Игнатов „ 1 „ 3 „ дня.
„ „ „ „ „ „ „ 2 „ 4 „ „
Секретарь библиотеки тов. Осолов „ 12 „ 6 „ вец.
Инспектор тов. Матюшин „ 2 „ 3 „ дня.

Театральный Отдѣл:

Постоянный режиссер театральной студии и сцены Пролеткульта тов. Мещеряков „ 5 „ 6 1/2 „ вец.

Завѣдующий театральным коллективом тов. Горский от 12 до 3 ч. дня.
„ „ „ „ „ „ „ 6 „ 8 „ вец.
Завѣдующий художественной частью сцены тов. Дорожкин „ 12 „ 3 „ дня.

Музыкально-Вокальный Отдѣл:

Секретарь музыкально-вокальной студии тов. Овчин от 12 до 3 ч. дня.
„ „ „ „ „ „ „ 5 „ 7 „ вец.
Организатор вокального коллектива (класс ансамбля) т. Бильская вторник „ 2 „ 4 „ дня.
„ „ „ „ „ „ „ среда „ 5 „ 7 „ вец.
„ „ „ „ „ „ „ суббота „ 5 „ 7 „ вец.

Кинематографический Отдѣл:

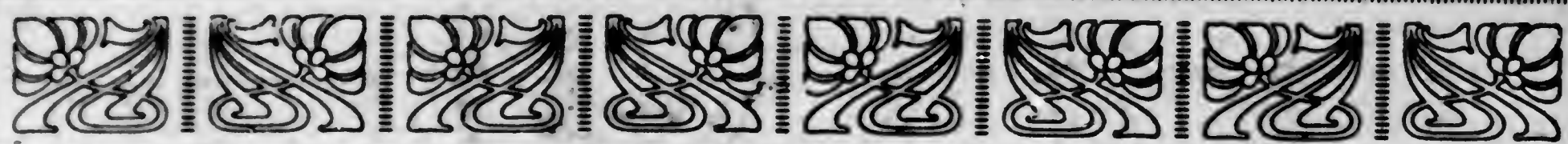
тов. Эрнстов вторник „ 4 „ 5 „ дня.
„ „ „ „ „ „ „ пятница „ 12 „ 2 „ „

Хозяйственный Отдѣл:

Завѣдующий хозяйственной частью и управляющий Дворцом „ 10 „ 1 „ „
„ „ „ „ „ „ „ 5 „ 8 „ вец.
Отвѣтственный организатор финансовой части тов. Овчин „ 12 „ 3 „ дня.
„ „ „ „ „ „ „ 5 „ 7 „ вец.
Бухгалтер и подотчетный кассир тов. Лавров „ 12 „ 8 „ „

Вниманию газетных артелей:

№ № журнала „Грядущее“ с обычною уступкою можно приобрести в конторѣ Пролеткульта — Екатерининская ул., д. № 2, Дворец Пролетарской Культуры, ежедневно — с 9 часов утра до 6 часов вечера.



Отвѣты иногородним авторам *).

Тов. Ганышину (Москва). Из присланнаго вами подошло стихотвореніе „Сиротка“. Шлите еще.

Тов. В. Зеленскому (Москва). „Мелодія“ и „Пѣсня Воли“ не будут напечатаны; мало художественных образов, старайтесь избѣгать ходульных прозаических выраженій вроде: „к счастью яркому народа всей душой стремлюсь“ и т. п. Шлите еще.

Тов. А. Богданову (г. Вытегра). Для нашего пролетарскаго журнала не подойдет. Отвлеченной символики предпочитаем художественный реализм. Перевод из Гюте, может быть, пойдет.

Тов. Ивану Ерошину (Москва). К сожалѣнію, дорогой товарищ, кромѣ стихотворенія памяти Ефремова (Горемыки) ничего не подошло. Шлите еще.

Тов. Анатолю Топоркову (Кувшинскій Завод). „По рельсам“, вѣроятно, будет напечатано с нѣкоторыми поправками; обратите вниманіе на рифмы, онѣ у вас хромают. Шлите еще.

Тов. Н. Одинокій (Рязань). Очень слабо.

Тов. С. Обрадович (Москва). Не подойдет.

Тов. Власов-Оскій (Тверь). Для журнала не подходит. Пошлите в газету.

Тов. К. Лотц (Серпухов). Не подойдет.

Тов. В. Яблоков (Ельня, Смолен. губ.). Не подойдет.

Пролеткульт в Смоленскѣ.

В концѣ іюля с. г. в Смоленскѣ состоялась областная конференція работников по Пролетарской культурѣ.

Конференція прошла с большим успѣхом.

В результатѣ двухнедѣльных работ рѣшено было создать в Смоленскѣ областной пролеткульт.

*) Не имѣя возможности давать письменные отвѣты, ввиду большого количества поступающих к нам произведеній, редакція, начиная с 5-го № журнала „Грядущее“, вводит почтовый ящик, в котором будет извѣщать о судьбѣ присланных произведеній.

Книги и журналы, присланные для отзыва в редакцію журнала „Грядущее“.

„Коммунист“ № 2.

Еженедѣльный журнал экономики, политики и общественности, орган Московскаго Областнаго Бюро Россійской Коммунистической Партіи (большевиков). Адрес редакціи и конторы: Москва, гост. Дрезден, № 255.

„Рабочая молодежь“ №№ 2, 3—4.

Двухнедѣльный журнал, орган Курскаго Комитета Соціалистическаго Союза Рабочей Молодежи „III-я Интернаціональ“.

Адрес: Курск, бывш. Сѣзд Мировых Судей, уг. Херсонской и Пастуховской.

„Естествознание в школѣ“ часть 1-я № 1.

Ежемесячный журнал по вопросам естественно-историческаго образованія в средней и низшей школѣ, под общей редакціей профессора В. А. Вагнера и Б. Е. Райкова.

Адрес: Петроград, Коломенская 13, кв. 23.

„Перечень лекцій“ № 1.

Изданіе Петроградскаго Областнаго Комитета Всероссийскаго Союза Городов. Лекторское Бюро.

Адрес: Петроград, Милліонная 33.

„Приуральскій Большевик“ №№ 1 и 5.

Еженедѣльный журнал, орган Челябинскаго Комитета Россійской Соц.-Демократической Партіи (большевиков). Адрес: Челябинск. Комитет С.-Д. (большев.) Народный Дом.

„Пролетарій Иглы“ № 2—3. Апрель—Май 1918 г.

Орган Центральнаго Совѣта Всероссийскаго Союза Рабочих Иглы. Журнал посвящен всестороннему выясненію и защитѣ экономических и правовых интересов и развитію классоваго самосознанія работниц и рабочих портновскаго производства.

Адрес: Москва, угол В. Дмитровки и Охотнаго, ряда д. № 1 (бывш. Благород. Собр.)

„Муниципальный Труд“ №№ 1, 2, 3, 4.

Журнал выходит три раза в мѣсяц, орган Союза муниципальных рабочих и служащих гор. Петрограда.

Адрес: Петроград, Невскій 33 (зд. Гор. Думы).

„Рабочій Мир“ № 4—5. 1918 г.

Двухнедѣльный рабоче-кооперативный, научно-популярный и литературно-художественный с иллюстраціями журнал, орган Московскаго Центральнаго Рабочаго Кооператива.

Адрес: Москва, Мясницкая д. № 47.



Скоро выйдут всѣх стран, соединитесь!

ГРЯДУЩЕЕ

ПРОЛЕТАРСКІЙ

ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛ
ИЗДАНІЕ ПРОЛЕТКУЛЬТА.

№ 5.

№ 5.

Участвуют—А. Луначарскій, В. Полянскій; писатели-работіе: Аксен-Ачкасов (П. Садобыва), П. Безсалько, Я. Беранников, А. Гастев, Грошик (С. Копыкин), Горемыка (С. Ефремов), В. Игнатов, И. Іонов, В. Кириллов, И. Кедр, И. Кузнецов, Ф. Калинин, К. Лоптин, Н. Отсоли, Самобытник (А. Маширов), В. Торскій (В. Царев), П. Тихомиров, А. Поморскій и др.

Грядущему поэту.

Иных времен могучій свѣтлый геній,
Поэт восторженный грядущей красоты,
Крылатый бог пѣвучих вдохновеній,
Тебя привѣтствуя, поют мои мечты.
Склоняюсь над книгою в вечерній тихій час,
Внимая трепетно сѣдой, далекой были,
Услышишь ты безсмертно-внятный глас
Тѣх, что в вѣках минувших опочили.
Мечтою творческой ты воскресишь видѣнья
Дней, обогранных кровью баррикад,
Восторги битв, побѣды достиженія
И ужасы паденій и утрат.
Я знаю, многое из мрака наших лѣт
Твой чуткій слух невольно оскорбит,
На многое ты не найдешь отвѣт,
Что нас теперь волнует и томит, —
Но есть одно, пред чѣм склонись ты,
Исполнен радости и жгучаго волненія,
Чему отдашь ты лучшіе цвѣты
Пѣвучих грез, восторгов вдохновенья:

То—страсть мятежная, то—буйство гордых сил,
Что смерти час с улыбкою встрѣчали,
Что над гнетущим сумраком могил
Вѣнки безсмертные грядущему сплетали;
То нашей мысли дерзостный полет,
То пламень дум, незнающих оков,
Огонь мечты, сжигавшій темный лед
Позором, кровію отмѣченных вѣков.
И ты поймешь, с каким безумством мы
Бросались в вихрь борьбы ожесточенной,
Чтобы скорѣй сорвать покровы тьмы,
Приблизить день, любовью озаренный...
Как счастлив я, что мнѣ дано вкусить
Из чаши дней, покрытых вѣчной славой,
И в пѣснях огненных восторженно излить
Их думы гордые, их трепет величавый!

Владимир Кириллов.

Кровь рабочаго.

В казармах П**овскаго полка царил напряженное состояніе: люди ждали чего-то необыкновеннаго.

Дѣйствительно, в послѣдніе дни на лица солдат можно было зайти безпокойство. Всѣ хо-

дили, точно к чему-то прислушиваясь. Говорили, что будто бы рабочіе, по выраженію фельдфебеля учебной команды Жохова—«хотят заварить кашу». «Только не думаю я, чтобы из этого могло выйти что путное»,—говорил он:—«потому что вся сила

Романъ „Катастрофа“ тов. **Безсалько** печатается 2-мъ изданіемъ.

Новый романъ **Его же** „Бессознательнымъ Путемъ“ печатается.

2-мъ изданіемъ печатается поэзія Рабочаго Удара **А. Гостевъ**.



ГРЯДУЩЕЕ

ПРОЛЕТАРСКИЙ
ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛ
ИЗДАНИЕ ПРОЛЕТКУЛЬТА.

№ 6.

№ 6.

Участвуют—А. Луначарский, В. Полянский; писатели-рабочие: Аксен-Ачкасов (И. Садофьев), П. Безсалько, Я. Берников, А. Гастев, Грошик (С. Конейкин), Горемыка (С. Ефремов), В. Игнатов, И. Юнов, В. Кириллов, И. Кедр, И. Кузнецов, Ф. Калинин, К. Лоптин, Н. Отсоли, Самобытник (А. Маширов), В. Торский (В. Царев), П. Тихомиров, А. Поморский и др.

ТИРАНАМ.

Мы воздвигали пирамиды,
Мы создавали города...
Вы наши слезы и обиды
Не замечали никогда.

Лишенные свободы, знания—
Мы были вѣчные творцы...
И мы—основа мірозданья,
И наши—храмы и дворцы...

Вы роскошь всю купили кровью
Рабов, измученных трудом,
Служивших высшему сословию,
Вѣка стонавших под ярмом...

Вы радость пили полной чашей...
Все, чѣм богата красота—
Вино, цвѣты—все это нашей
Добыто каторгой труда.

Мы брилліанты вам гранили,
Мы лили бронзу и металл,
В земныя нѣдра уходили
Туда, гдѣ сумрак темный ждал...

Еще в борьбѣ промчатся годы,
Но мы сильны. Мы побѣдим.
От храма солнечной свободы—
Ключ золотой не отдадим!

П. Арский.

Вы жгли себя в угарѣ пьяном...
Но вихрь могучій палетѣл
И гибель, смерть принес тиранам:
Настал безумію предѣл.

Мы, как стихія, грозно встали
Из царства хаоса и тьмы...
Не даром мы вѣка страдали
Под гнетом пыток и тюрьмы.

Довольно слез и униженій...
Нѣтъ больше рабства и цѣпей.
Свободны будут поколѣнья
От тиранин палачей...

И кто бы, кто с лицом умильным
Вернуть вам силу власти мог—
Затѣм, чтоб червем быть могильным
И ползать им у ваших ног?...

О, нѣтъ. Мы долго не забудем
Вѣка безправья и тоски...
Мы вас к покорности принудим,
Возьмем в желѣзные тиски.

Отвѣты иногородним авторам *).

Тов. Ганьшину (Москва). Из присланнаго вами подошло стихотвореніе „Сиротка“. Шлите еще.

Тов. В. Зеленскому (Москва). „Мелодія“ и „Пѣсня Воли“ не будут напечатаны; мало художественных образов, старайтесь избѣгать ходульных прозаических выраженій вроде: „к счастью яркому народу всей душой стремлюсь“ и т. п. Шлите еще.

Тов. А. Богданову (г. Вытегра). Для нашего пролетарскаго журнала не подойдет. Отвлеченной символической предпочитаем художественный реализм. Перевод из Гюте, может быть, пойдет.

Тов. Ивану Ерошину (Москва). К сожалѣнію, дорогой товарищ, кромѣ стихотворенія памяти Ефремова (Горемыки) ничего не подошло. Шлите еще.

Тов. Анатолю Топоркову (Кушнинскій Завод). „По рельсам“, вѣроятно, будет напечатано с нѣкоторыми поправками; обратіте вниманіе на рифмы, онѣ у вас хромают. Шлите еще.

Тов. Н. Одинокій (Рязань). Очень слабо.

Тов. С. Обрадович (Москва). Не подойдет.

Тов. Власов-Оскій (Тверь). Для журнала не подходит. Пошлите в газету.

Тов. К. Лопт (Серпухов). Не подойдет.

Тов. В. Яблоков (Ельня, Смол. губ.). Не подойдет.

Пролеткульт в Смоленскѣ.

В концѣ іюля с. г. в Смоленскѣ состоялась областная конференція работников по Пролетарской культурѣ.

Конференція прошла с большим успѣхом.

В результатѣ двухнедѣльных работ рѣшено было создать в Смоленскѣ областной пролеткульт.

*) Не имѣя возможности давать письменные отвѣты, ввиду большого количества поступающих к нам произведеній, редакція, начиная с 5-го № журнала „Грядущее“, вводит почтовый ящик, в котором будет навѣщать о судьбѣ присланных произведеній.

Книги и журналы, присланные для отзыва в редакцію журнала „Грядущее“.

„Коммунист“
№ 2.

Еженедѣльный журнал экономики, политики и общественности, орган Московскаго Областнаго Бюро Россійской Коммунистической Партіи (большевиков). Адрес редакціи и конторы: Москва, гост. Дрезден, № 255.

„Рабочая молодежь“
№№ 2, 3, 4.

Двухнедѣльный журнал, орган Курскаго Комитета Соціалистическаго Союза Рабочей Молодежи „III-й Интернаціонал“. Адрес: Курск, бывш. Съезд Мировых Судей, уг. Херсонской и Пастуховской.

„Естествознаніе в школѣ“
часть 1-я № 1.

Ежемесячный журнал по вопросам естественно-историческаго образованія в средней и высшей школѣ, под общей редакціей профессора В. А. Вагнера и Б. Е. Райкова.

Адрес: Петроград, Коломенская 13, кв. 23.

„Перечень лекцій“
№ 1.

Изданіе Петроградскаго Областнаго Комитета Всероссійскаго Союза Городов. Лекторское Бюро. Адрес: Петроград, Милліонная 33.

„Приуральскій Большевик“
№№ 1 и 5.

Еженедѣльный журнал, орган Челябинскаго Комитета Россійской Соціал-Демократической Партіи (большевиков). Адрес: Челябинск, Комитет С.-Д. (большев.) Народный Дом.

„Пролетарій Иглы“
№ 2—3.
Апрѣль—Май 1918 г.

Орган Центральнаго Совѣта Всероссійскаго Союза Рабочих Иглы. Журнал посвящен всестороннему выясненію и защитѣ экономических и правовых интересов и развитію классоваго самосознанія рабочих и рабочих портновскаго производства.

Адрес: Москва, угол Б. Дмитровки и Охотнаго, ряда д. № 1 (бывш. Влагород. Собр.).

„Муниципальный Труд“
№№ 1, 2, 3, 4.

Журнал выходит три раза в мѣсяц, орган Союза муниципальных рабочих и служащих гор. Петрограда. Адрес: Петроград, Невскій 33 (зд. Гор. Думы).

„Рабочій Мір“
№ 4—5.
1918 г.

Двухнедѣльный рабоче-кооперативный, научно-популярный и литературно-художественный с иллюстраціями журнал, орган Московскаго Центральнаго Рабочаго Кооператива. Адрес: Москва, Мясницкая д. № 47.

Романъ „Катастрофа“ тов. **Безсалько** вышелъ 2-мъ изданіемъ.

Новый романъ его же „Безсознательнымъ Путемъ“ вышелъ въ свѣтъ 2-мъ изданіемъ. Напечатана „Поэзія Рабочаго Удара“ **А. Гастевъ**.

Развитие пролетарской культуры при свете факела социалистической революции.

Мы несметные, грозные легионы Труда —

Пожаром возстаний горят наши гордые души...
Мы во власти мятежного, страстного хмеля,
Пусть кричат нам: «вы палачи красоты»...
Во имя нашего Завтра сожжем РАФАЭЛЯ,
Музеи разрушим, растопчем искусства цветы...

В. Кириллов.

В страстном порыве классового гнева, при звуках «Интернационала» возстал Российский пролетариат и могучими ударами разбил старый строй, строй варварства и эксплуатации. В одной руке он держит меч, в другой факел, — факел разноцветных огней, факел показывающий ему путь. Это факел Социалистической революции. Но не для того он сверг власть паразитов, чтобы самому достигнуть материальных благ и только. Нет. Во-первых эти «материальные блага» еще целиком не достигнуты. Еще идет борьба и борьба самая отчаянная...

Но все же при свете боевого факела растет и духовное выражение и содержание этой борьбы — пролетарская культура.

Культура — это зеркало человеческого прогресса, а революция динамика этого прогресса.

Социалистическая революция, как революция трудящихся масс против своих вековых угнетателей, как исторически назревший фактор развития человеческого общества вообще, в своем победоносном полете стремится мятежным и разрушающим вихрем вперед, все вперед к полному своему совершенству.

Но слово «разрушение» не должно быть понято в буквальном смысле, — это только *усовершенствование* старых приемов человеческого существования, т. е. коренное изменение до сих пор существовавших условий материальной и интеллектуальной жизни.

Но коренным образом изменить жизнь может только революция. И это так понятно. Ведь Великая Французская Революция 1789 года, разрушив старый, отживший феодальный строй, создала условия для развития нового, могучего (только не свободного), общественного строя — торгового капитализма, затем и индустриального, который впоследствии вступил в новую (и последнюю) фазу своего развития — в объятия хищного империализма. Империализм для капиталистического строя является тем же, чем была илютократия для древнего Рима...

Следовательно, империализм скоро достигнет кульминационного пункта своего развития и тогда... остановится?.. Нет.

«Космос несется», — восклицает пролетарский поэт тов. Гастев. Жизнь не останавливается. И развитие человеческого общества не останавли-

вается. На смену империализму выходит социализм. Ликвидация старого, конечно, не явление однодневное. Между старым и новым миром происходит горячая схватка на жизнь и на смерть, ибо старый мир не совсем еще *сгнил*, а новый не совсем еще окреп; но борьба началась и не прекратится.

Социалистический пролетариат, будучи носителем всеобщего равенства и братства — социалистического строя, не может удовлетвориться в своей борьбе всем тем, что оставил старый, отошедший мир. Он кормился крошками, которые ему бросала буржуазия с своего богатого стола... Дальше этого он не хочет идти. Он ищет *новых* ценности в области науки и искусства. И он их найдет.

Старая буржуазная наука была подтасована и лжива, а искусство — шаблонно.

Освобождающийся Красный Прометей отвергает этот исторический хлам и берет себе из него очень и очень скромную часть. Он «не может потерять больше своих целей, а завоевать целый мир», говорил Маркс в своем «Манифесте Коммунистической партии».

И что же? Разве Маркс ошибся? Разве марксизм, как система мышления и действия, изменил пролетариату?

Нет: наоборот... Пролетариат увя! изменял своим классовым идеалам и задачам. Это ярче всего показали репегаты социализма из II Интернационала. А дело все-таки не умерло. И теперь ясно всем, что только при свете факела возстания трудящихся против угнетателей, «могут расцвести первые фиалки грядущей весны пролетарской культуры», как выразился тов. Луначарский.

Также ясно, что *садовниками* этого невиданного сада могут быть лишь самые истинные пролетариин — пролетариин — революционеры, ибо в противном случае в саду развели бы сорные травы буржуазной культуры.

Далеки от этого дела и все «народные демократы», которые понимают пролетарскую культуру не как живой фактор пролетарского творчества, а отвергают даже мысль о том, что пролетариат в период революции мог бы что нибудь самостоятельное творить... Они думают, что только при подлинном социалистическом

строе может быть поднят вопрос о творчестве; теперь об этом даже нельзя думать...

Некоторые интеллигенты, например, Горький и друг. идут еще дальше, а Горький прямо заявляет, что русский пролетариат своей революцией только уничтожает всякую культуру и, следовательно, (по его мнению), культуру социалистическую. Он защищает старую культуру от посягательств «черной толпы», но его друзья Кубиковы и Бибики даже раздражаются руганью по адресу пролетарской культуры, ее деятелей и учреждений. Грязной сплетней занимается «культурная» «Новая Жизнь». Она не уступает буржуазной прессе, которая, конечно, может только беззастенчиво, цинично клеветать и визжать.

Но революционный пролетариат ~~не может идти~~ вперед. Он знает свой путь.

И первая попытка в области культуры уже видна. Самое главное, это организация всех культурных работников. «Пролеткульты», как в центрах, так и в провинции являются этими новыми кузницами культуры.

И это при условиях социалистической революции!

Под ее покровительством произведется строительная работа этих кузниц.

И она, — уничтожив институт частной собственности, классовых привилегий и эксплуатации человека человеком, установив новый социалистический государственный строй, новое право свободы, тем самым только способствует быстрому развитию пролетарской культуры. *Коммунизм — это фундамент новой культуры свободного*

труда. И зачатки так той культуры уже видны. Обязательный для всех способных трудиться — труд, свобода развития каждого индивидуума во всех областях труда и знания, создание пролетарской литературы, живописи, новой музыки и песни, — вот что намечено уже и что осуществляется.

Но дальнейший ход развития пролетарской культуры зависит от хода развития социалистической революции, ибо культура — часть этой революции. Одна без другой немислима.

Окончательное оформление пролетарской культуры, конечно, возможно только в социалистическом строе, но в настоящий переходный период она не должна скрываться в кабинетах интеллигентов ~~или в чердаках~~ погребов или чердаков.

Она должна выйти на большую дорогу.

Когда исторические слова: «Пролетариин всех стран, соединяйтесь!» будут звучать как единый хор объединенного, обновленного человечества, будущий историк скажет нам, первым поборникам этой культуры — спасибо.

Спасибо за то, что мы свою культуру поставили в зависимость от революции, этим влияя в нее жизнерадостное содержание и куя из стали нашей классовой сознательности, под ударами классовой борьбы.

О. Золь.



Красный саван.

О, не придется вам, враги,
Бойца живого взять для пыток:
Меча блестящего круги
Спасут души кристальный слиток.
С изрешеченной головой
Паду я, стиснув меч кровавый,
Топчитесь в злобе надо мной,
Пусть хлынет кровь багряной лавой.

Мои останки соберет
Невеста светлая — Свобода
И в красный саван завернет
Борца за счастье народа.

И. С. Тихомиров.

„Я“ и „мы“.

Бьются разом сердца,
Общим ритмом сильны.
Где кончается „я“?
Начинается „мы“?

Плеск единой волны,
Брызги цельных лучей, —
В одно спаяны мы
Красотой этих дней!..

М. Левин.





Пролетарии всех стран, соединитесь!

ГРЯДУЩЕЕ

ПРОЛЕТАРСКИЙ

ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛ
ИЗДАНИЕ ПРОЛЕТКУЛЬТА.

№ 7.

№ 7.

Участвуют — А. Луначарский, С. Полянский, И. Ситенко, В. Бочков, А. Мельник, С. Бродский, Г. Плеханов, Я. Бердников, А. Гастев, Грошик (С. Колейкин), Горемыка (С. Ефремов), В. Игнатов, И. Ионов, В. Кирчлов, И. Кедр, И. Кузнецов, Ф. Калинин, К. Лоптин, Н. Отсоли, Самобытник (А. Маширов), В. Торский (В. Царев), П. Тихомиров, А. Поморский и др.



СТИХИ.



У станка.

Стружка вьется, стружка тянется, ползет,
Удлиняясь, как разлука, как печаль...
А резец идет — смеется и поет,
И целуя, обнажает деву — сталь...
Шестерин, шквивы вращаются, снуют...
А в груди моей под танец шестерней —
Два желанья, два начала спор ведут...
Слышу голос мягким шелестом ремней:
„О, мечтатель, вольнодумец, о поэт!
Не затем-ли уж родился ты на свет,
Чтоб всю жизнь в заводе мучиться, терпеть,
И прикованным к машине умереть?
За окном — весна... блеск солнца... красота...
Тут туманит взор — грязница, темнота,
Там ласкает слух певцов пернатых хор,
Тут машин-чудовищ грохот-разговор;
Он упреки, он проклятие отцов...
С ним сливаясь, рыдает скрип резцов.
Там — деревья... от цветов там — аромат...
Тут бессменно — сталь, железо, дым и смрад.
Тут все вертится, танцует и дрожит,
Воет, лязгает, гремит, стучит, жужжит...
И вот тут-то, как прикован, день-деньской —
Неотлучно у станка ты, в мастерской...
Ум мутится... спину ломит... грудь болит...
А смотри, как солнце ласково глядит,
Как приветливо целует, радость льет,
Дразнит, манит и настойчиво зовет
В степь безбрежную, на волю, на простор,
На зеленый, на цветистый на ковер...

К морю звучному, — к играющим волнам,
В горы!... Выше! ближе к солнцу, к небесам!
Хором звуков зачарован, убежден, —
Проклинаю плен завода, стали звон.
К солнцу, к морю, в горы, к воле я лечу...
Счастья светлого и радости хочу.
Ведь открыт-же к наслажденью путь всегда
Угнетателям, живущим без труда...
Им, жиреющим, все можно, все дано...
Что-же мне-то, кроме муки, суждено?
Иль в заводе пулеметы лишь ковать?
„Для чего они?“ — сын спросит — что
сказать?
Не сказать-же, что в них зреет виноград,
И тебя-же им, быть может, угостят?...
Сердце бьется, гнев клокочет, гнев кипит...
А в ушах немолчно тот-же зов звенит:
„Видишь-ли, невольник-парий, блеск какой!..
Ты томнишься у машины в мастерской...“
Замечтался, в высь умчался, запарил...
Не заметил, кто станок остановил.
Окрик!.. Мастер... Вновь включаю самоход,
Вновь танцует звуков стройный хоровод...
Но пророча, напевая о другом,
Криком стали, смелым, властным языком:
„Разгони мечтаний хмельный хоровод,
Не кляни станки, машины и завод.
Ты пришел сюда от солнечных полей,
Где рабом яремым был у палатей.
Тут клянешь ты в бой сзывающий металл,
Там под розгами помещика стонал...

— Великая мать, не мстителей я и не злобен. Встань из золотого сиденья и ходи вольно по небу, как раньше ходила, знойную землю одаряя прохладой.

Сказал, в одном месте рукою кресло нажал и золотые клинья от бедер Геры богини тотчас отделились.

Не веря свободе, с кресел богиня поднялась и по золотым чертогам пролилась. Все боги ликуют, а в душе матери Геры злоба уж бурно хлопочет. Когда бы ей сила, вновь бы безжалостно в бездну бросила сына.

— Мать моя! — к ней обратился Гефест, — тобою рожденный к тебе я сердцем влекуся. Улыбнись ты мне, ведь от тебя я никогда улыбки не видел.

В ответ Гера богиня к сыну сининой повернулась. Вокруг раздавшийся смех в сердце Гефеста тяжкую обиду рождает.

Та ненависть, что он с детства питал к Олимпийцам, вдруг со дна души пробудилась.

— Эй, вы! — гнев подавляя, тихо Гефест к богам обратился, — о чем ваша радость. Неужели вам любо, что жестокая мать сына отвергла? Бесстыдные, подобного смеха я бы и от грубых людей не услышал.

— Хромой золотильщик! — смеясь закричали все боги, — ты, вместо неумных своих рассуждений, нас бы искусною пляскою потешил.

Им быстро ответил Гефест:

— Боги, не могу я вас пляской забавить. Мои ноги в костях перебиты; вините в том не меня, а мать великую Геру и Зевса; всеведущий знало не предотвратил ее преступления.

— О, дерзкий! — громopodobный послышался возглас вседержителя бога, — ты смеешь осуждать наши поступки. Или тебе неизвестно, как я караю гордецов и ослушников?

— Всем ведом жестокий твой нрав, — не убоюсь Зевеса, ответил Гефест. — Вес мир уж прослышал о том, как ты поступил с Прометеем за то лишь, что он, сжалившись над людьми, огонь для них с неба похитил.

— Умолкни, безумный! — грозно приказал Гефесту Кронон, — и узнай от меня, что огонь, которым теперь люди владеют, когда то их делает равными богам.

— Против возвышения людей ты и восстаешь, погубляя их в истребительных войнах, о жестокий! Огонь великий им путь освещает, ты же, завистливый, сводишь их к темному кругу убийства и мести. О жалкие, презренные боги, трепещите, я иду вниз сообщить своим братьям, что их враги на Олимпе, а не в измученной войнами Трое!

С гордо поднятой головой, Гефест, чертоги Зевеса покинув, с Олимпа спустился, а над ним в вышине, в мрачных тучах, бессильные громы гремели.

Павел Безсалько.

СТАТЬИ.

Первая Всероссийская конференция пролетарских культурно-просвет. организаций.

15-го сент. с. г. в Москве, в присутствии свыше 250 делег. состоялось открытие первой Всеросс. конференции пролет. просв. организаций. В приветственной речи тов. Полянского, от имени Организационного бюро, открывшего историческое заседание, было указано на то огромное значение, какое будет иметь конференция в деле оформления и организации пролетарской культуры. Отметив, что предшественниками настоящей конференции являются Петербургская и Московская конференции, тов. Полянский закончил речь, при единодушном одобрении и глубоком сочувствии всех собравшихся, призывом идти к новому великому счастью, к утверждению пролетарской культуры, которая своим величием озарит весь мир. Затем конференция почтила вставанием память всех павших в борьбе с международной

контр-революцией и послала приветственные телеграммы Красной Армии, героически защищающей пролет. революцию, и западно-европ. пролетариату, в лице т. т. Либкнехта, Ф. Адлера, Люксембург и Хегаунда. Приветствие т. Ленину, вождю пролетарской революции, принимается немолкаемыми аплодисментами. После приветствий, конференция утверждает Президиум в следующем составе: почетными председателями т. т. Ленина и Луначарского, председателем П. Лебедева-Полянского, тов. председателя А. Маширова-Самобытника и Ф. Калинина, членами: т. т. Додонову, Файдыш, Озолю, Никитина и Кириллова. Кроме того, в президиум вошли по одному представителю от Всероссийск. Центр. Исп. Ком-та Сов. Раб. и Красноарм. деп-ов, от Сов. Професс. союзов, Рабочей кооперации и три представителя от делегатов провинции. По сформировании Президиума, конференция заслушивает целый ряд приветствий, в том числе от представителя Комисариата Народного просвещения тов. Покровского,

в глубокой и большой речи указавшего на необходимость тесной связи работ конференции с общей политикой Советов в области просвещения; от Петроградского пролеткульта, в лице т. Маширова-Самобытника, подчеркнувшего самостоятельность пролетарской культуры; от Сов. Нар. хозяйства—т. Кассиора и союза металлистов—т. Никитина, от партии коммунистов-народников—тов. Закса, рабочей кооперации—Василевского и др. В заключение все свои занятия конференция распределила по секциям, и в результате

Вследствие этого, перед пролетариатом стоит задача—усвоить и переработать в горение своего классового сознания все достижения предыдущей культуры, вооружить себя новым знанием и организовать свои чувства и бытовые отношения в духе коллективизма, развертывая максимум своих духовных сил и пользуясь помощью революционно-социалист. интеллигенции. Центральные и местные учреждения должны всеми средствами способствовать новому движению, в целях закреплении всех завоеваний пролетарской рево-

Президиум Всероссийской Конференции культурно-просветительных организаций.



В первом ряду (сидят): Т.т. Калинин, Файдыш, Полянский, Маширов, Никитин, Игнатов. Во втором ряду (стоят): Кривцов, Озоль, Додонова, Василевский, Кириллов.

дружной пятидневной работы всех участников конференции, были внесены и утверждены резолюции по докладам следующих товарищей:

Лебедева-Полянского (общая резолюция) по докладу «Революция и культурные задачи пролетариата», в которой говорится, что задачей пролетарского самостоятельного культ.-просв. движения является выработка пролетарской культуры, которая должна базироваться на общественном труде и товарищеском сотрудничестве и с уничтожением классового господства превратиться в культуру общечеловеческую.

люции и организации основ грядущего социалист. общества. По докладу т. Богданова (наука и рабочий класс) и в резолюции проводится взгляд на науку, как на орудие организации общественного труда, которое должно стать в руках рабочего класса орудием социальной борьбы, победы и строительства, а потому необходимо весь научный материал пересмотреть с коллективно-трудо-вой точки зрения, привести его в систему, применяя к потребностям пролетарской работы, и в преобразованном виде распространить этот научный опыт среди широких рабочих масс по-

средством организации рабочего университета и рабочей энциклопедии.

По докладу т. Маширова-Самобытника (Раб. университет) принята резолюция, в которой указывается, что организация пролетарских университетов, как высших центров науки, возможна лишь в условиях Советской власти. В этих центрах пролетариат должен овладеть всем накопленным научным опытом, на основе его проверки с нашей классовой точки зрения. Программы пролет. ун-та разрабатываются лучшими теорет. силами революционных социалистов, преимущественно коммунистами, в сотрудничестве руководителей и слушателей ун-та, контроль же над программой и утверждение ее принадлежит съездам и конференциям пролет. культурно-просв. организаций.

Программа делится на три курса:

а) подготовительный—оформление и систематизация научного опыта у слушателей, б) основной—выработка основ социалистического мировоззрения, в) специализированный, с факультетами техническим, экономическим и культурным, для изучения определенных групп научных предметов в тесной связи с другими группами.

Первые кадры преподавателей готовятся в социалистических академиях Москвы и Петербурга, преимущественно из рабочих, имеющих некоторый научный опыт. Пролет. университеты организуются во всех крупных промышленных центрах Советской республики.

По докладу т. Мандельбаума (Литер.-издат. секция) принята резолюция, в задачку которой входит создание пролетарской художественной литературы, выделение из рядов пролетариата поэтов и беллетристов и создание новых форм и способов литерат. творчества. Для ознакомления с литературой прошлого и усвоения технической стороны худож. творчества, необходима организация литературных студий. Необходимо предпринять широкое издание учебников и курсов литературы с марксистским освещением и наиболее ценных произведений пролетарских писателей. Кроме того, Центр. Ком.ту Пролеткульта поручается создание театрального худож. органа, объединяющего все пролетарское творчество, созыв съезда рабочих писателей и возможно полное содействие Всероссийскому союзу рабочих писателей.

По докладу тов. А. Богданова «Пролетариат и искусство», в резолюции указывается, что искусство, организующее посредством живых образов социальный опыт в сфере познаний, чувств и стремлений, является могучим орудием в организации коллективных сил пролетариата в классовой общности, и что пролетариату необходимо свое классовое искусство, проникнутое духом трудового коллектива, долженствующего с этой

точки зрения воспринимать и отражать внешний мир и внутренние переживания пролетариата, связывая их с боевой и творческой волей. Сокровища старого искусства пролетариат должен брать в своем новом истолковании и освещении, раскрывающем их скрытые коллективные основы и их организационный смысл; тогда они станут могучим орудием в борьбе против того-же старого мира, который их создал, и средством организации нового мира. Всю эту задачу должна выполнить пролетарская критика. Организации и учреждения, посвященные развитию дела нового искусства и новой критики, строятся на товарищеском сотрудничестве, воспитывающем работников в направлении социалистического идеала.

По докладу А. Андреева (секция изобраз. искусств), резолюция признает необходимым объединение всех пролетарских художников в учебно-трудовые и инструкторско-пропагандистские коммуны, поручая таким коммуна организация студий—лабораторий по всем специальностям изобразит. искусства, превращая это искусство в одно из средств для отражения пролетарской идеологии и для организации пропаганды социального коммунизма. Все образцовые творческие произведения коммун пролетарских художников составляют достояние всего пролетариата и собираются в воспитательных учреждениях советской республики. Пролетарское изобразительное творчество должно стать источником радости, красоты и мудрости жизни пролетариата и могучим орудием в международной пролетарской революции, его задача зажечь и осветить пути к мировому социализму.

По докладу В. Керженцова (театральная секция), в резолюции о ближайших задачах пролетарского театра подтверждается необходимость организации при Пролеткультах драмат. рабочих студий, которые подготовят кадры пролетарских актеров, долженствующих отразить психологию, замыслы и стремления революционного пролетариата.

Профессионалы театр. искусства, под руководством социалист. контроля, должны помочь в обучении рабочих необходимой азбуке сценического искусства, предоставляя им широкое поле для свободного творчества. До тех пор пока еще не созданы пролет. пьесы, в репертуар пролет. театра можно выбирать пьесы, отвечающие духу и настроению революционного пролетариата. Все буржуазные театры необходимо национализировать, произвести учет и равномерное распределение всех артист. сил и весь репертуар буржуазных театров взять под строгий социалист. контроль.

В резолюции по докладу О. Брюсовой (музык. секция) говорится о необходимости оказания помощи пролетариату в овладении музыкальным достоянием человечества, о содействии выявле-

нию коллективного творчества пролетариата в области музыки и о государствен. поддержке художникам—исполнителям и художникам—творцам. Необходима энергичная борьба с суррогатами музыки противопоставлением лучших произведений музыкального творчества и организация пролет. музык.-вокальных студий под наблюдением Пролеткультов.

По докладам т. С. Кржижановского (клубный отдел) принята резолюция о том, что пролетарский клуб должен являться мастерской по выработке пролетарской культуры, вся работа в нем должна строиться на активной самостоятельности всех членов клуба. Клубы должны бороться с мещанством, господствующим в семейном быту рабочих, привлекая к себе всех членов пролетарской семьи.

Организационно—все пролетарские клубы должны связаться с местными пролеткультами. Завершением клубного строительства является Дворец Пролетарской культуры. Поручается Ц. Ком. Всерос. Пролеткульта выработать примерный устав клуба.

По докладу тов. Херсонской «Работа с юношеством», резолюция указывает на необходимость содействия организации стихийного роста молодежи в русле классового жизнетворчества. Пролеткульты должны помогать союзам молодежи в постановке студийной и клубной работы. В интересах международной солидарности пролетариата необходимо в союзах молодежи поддерживать тенденцию к установлению связи с аналогичными союзами всего мира. Необходимо, хоть-бы на два часа, освобождать юношество от занятий на фабриках для предоставления им возможности посещения студий и культ.-просв. учреждений.

По докладу т. Касснора (секция профес. союзов), резолюция указывает, что профессиональные союзы, заинтересованные в строительстве пролет. культуры, должны оказать деятельную поддержку Всероссийск. организации Пролеткульта. Идеиная разработка пролет. науки и искусства должна сосредоточиться в Пролеткультах, а не распыляться по отдельным профес. раб. организациям. Культ.-организационная деятельность Профес. союзов основывается на культурно-промышленном воспитании рабочих масс в духе товарищеской дисциплины и коллективизма. Отделы профес. союзов в Пролеткультах должны организовать курсы, лекции и т. п., по вопросам профес. движения, развития промышленности, национализации предприятий и т. п. При Рабочем Университете должен быть отдел профессионального движения, где-бы концентрировался и разрабатывался весь опыт союзного движения; в этом-же отделе готовились-бы практические работники профес. союзов.

Резолюция по докладу т. Василевского (кооперат. секция) указывает, что рабочая кооперация в своей культурно-просв. деятельности должна руководиться теми-же общими принципами, которые легли в основу Октябрьской революции, выступая под знаменем Пролеткульта. Рабочая кооперация должна оказать широкую материальную и моральную поддержку центральному и местным Пролеткультам. Необходимо Раб. кооперации совместно с Пролеткультом организовать Пролетарский контроль над культурно-просв. деятельностью Рабочих кооперативов, в которых прочно засели враждебные пролетариату элементы из саботажников, бело-эсеров и социал-предателей.

По докладу т. Ульяновой также принята соответствующая резолюция, которая еще не отпечатана.

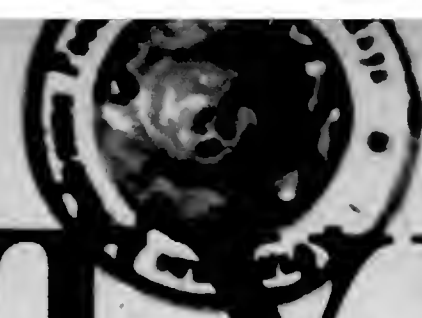
После принятия резолюции по докладу тов. Игнатова, был утвержден Устав Совета Всероссийского Пролеткульта и произведены были выборы членов Совета, в состав которого вошли: П. И. Лебедев-Полянский—председатель Совета; Ф. Калинин и А. Маширов-Самобытник—товарищи председателя; В. Игнатов—секретарь Совета; В. Файдыш—член президиума; т. т. А. Богданов, А. Додопова, В. Кириллов, Н. Василевский, В. Касснор, М. Герасимов, К. Озоль, Н. Садофьев, И. Никитин и С. Галичев—члены Совета.

В коллегию по отделу пролет. культуры Комиссариата Народного просвещения выбраны: заведующий отделом Ф. Калинин; члены коллегии А. Маширов-Самобытник и В. Файдыш.

В редакционную коллегию журнала «Пролетарская культура» выбраны т. т. А. Богданов, Ф. Калинин, П. Лебедев-Полянский, В. Керженцов, А. Маширов-Самобытник. Закрылась конференция пением Интернационала и концертом Петроградского Пролеткульта.

Значение 1-ой Всероссийской конференции неизмеримо; она оформила и наметила характер пролет. культуры, создала руководящий центр для объединения всей пролетарской просв. деятельности, установила взаимоотношения и постоянную связь центра с местными Пролеткультами и с Комиссариатом Народного просвещения, связала просветительную деятельность с революционным движением пролетариата, поставила в задачу пролет. культуры развитие и укрепление всех завоеваний пролетарской революции во всех областях Советской Республики. В заключение помещаем ниже письмо на имя Президиума конференции тов. Ленина, вызвавшее огромную радость всех участников конференции, письмо, которое, надеемся, окончательно рассеет печальные заблуждения некоторых представителей партийной интеллигенции, подозрительно относящихся к деятельности Пролеткультов и сомневающихся в силе и значении самостоятельного пролетарского творчества.

А. М.



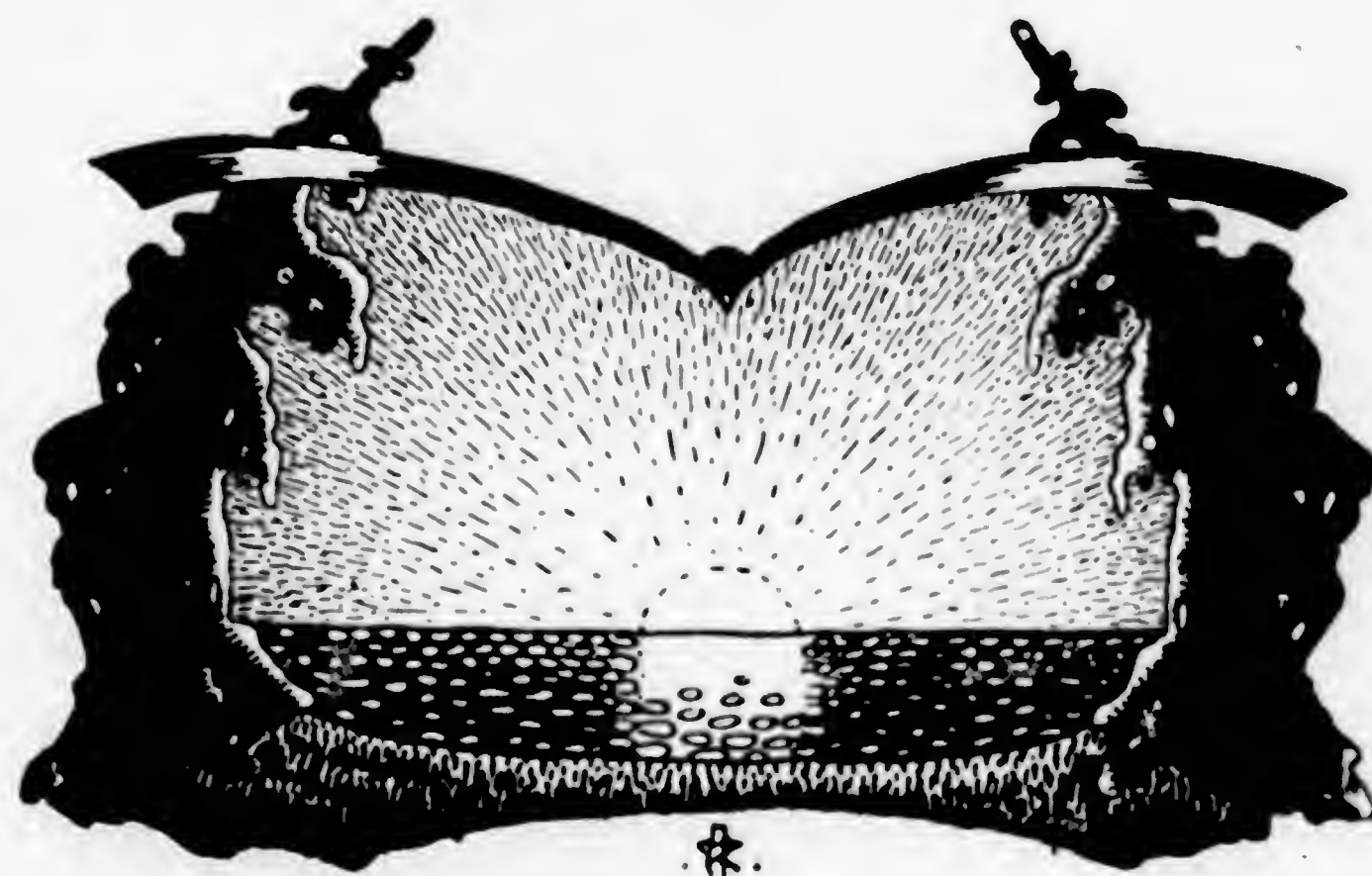
Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ГРЯДУЩЕЕ

ПРОЛЕТАРСКИЙ ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛ

ИЗДАНИЕ ПРОЛЕТКУЛЬТА.

ДА ЗДРАВСТВУЕТ
ВСЕМИРНЫЙ ПРОЛЕТКУЛЬТ!



№ 8.

No 8.

ПРАЗДНИК ВЕЛИКОЙ РУССКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

1917 $\frac{23-25}{x}$ 1918.



Пролетарии всех стран, соединитесь!

ГРЯДУЩЕЕ

ПРОЛЕТАРСКИЙ

ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛ
ИЗДАНИЕ ПРОЛЕТКУЛЬТА.

№ 8.

№ 8.

Участвуют—А. Луначарский, В. Полянский; писатели-рабочие: Аксен-Ачкасов (*И. Садофьев*), П. Арский, П. Безсалько, Я. Бердников, А. Гастев, Грошик (*С. Конейкин*), Горемыка (*С. Ефремов*), В. Игнатов, И. Ионов, В. Кириллов, И. Кедр, И. Кузнецов, Ф. Калинин, К. Лоптин, Н. Отсоли, Самобытник (*А. Машинров*), В. Торский (*В. Царев*), Н. Тихомиров, А. Поморский и др.

От Редакционного Коллектива.

Статьи о пролетарской культуре, помещенные в этом журнале, являются откликом Петербургского пролетариата на великое историческое событие в жизни рабочего класса — годовщину октябрьской социалистической революции.

В этой скромной работе мы не претендуем на полноту и законченность наших взглядов, ибо всякий, даже первый шаг в организации пролетарской культуры, чрезвычайно труден и сложен. 1905 год был колыбелью рабочей просветительной деятельности, годы реакции закалили идею пролетарской культуры, организовали пролетарскую интеллигенцию, и с тех пор мы ведем борьбу за самостоятельное творчество рабочих масс в области духовной культуры. В этой борьбе нам не раз пришлось сталкиваться с огромным сочувствием и товарищеской поддержкой одних и с холодным равнодушием, а то и прямо враждебным отношением — других. Так, вероятно, было всегда.

Когда в России первый кружок революционных социал-демократов повел среди рабочих пропаганду за свержение самодержавного строя, то эта пропаганда была с радостью встречена рабочими массами и вызвала смущение и трепет перед надвигающимся „красным призраком“ в лагере имущих классов.

Но всякая теория есть только теория, пока она не перешла в практику и социализм фактически стал осуществляться в жизни с того момента, когда он вышел из маленьких кружков первых революционеров на фабричные окраины и городские площади.

Так и с вопросами пролетарской культуры.

Если до революции их пробовали разрешать отдельные представители из революционной интеллигенции, то теперь, после октябрьской революции, при наличии сплоченного ядра деятелей пролетарской культуры, перед рабочим классом явилась реальная возможность практического осуществления и выявления элементов социалистической культуры на всей территории Советской Республики.

В годовщину октябрьской революции мы празднуем и годовщину борьбы за пролетарскую культуру, ибо зарождение центра пролетарской культуры Петербургского пролетариата, по воле рабочего класса, было накануне октябрьских событий и было первым грозным призраком грядущей пролетарской социалистической революции.

Пусть на этом первом в мире празднике, чередуясь с политическими речами, звучат и наши призывы к борьбе за социалистическую культуру, за Всемирную советскую федеративную республику.

Да здравствует пролетарская культура!

Да здравствует красный октябрь!

Да здравствует социалистическая революция!

Нил Кузьм. Ничего, детка, он скоро вернется; успокойся, детка, все обойдется... все устроится. (Снова слышится пулеметная стрельба и оружейный выстрел. Ваня плотнее прижимается к деду. За дверью слышится шум подбегавшего мотора и возмущенный голос Любы: сюда... сюда... Дверь открывается и два красноармейца, поддерживая, вводят раненого в плечо Сергея. Ваня с плачем бросается к нему, Нил Кузьмич, вскрикивая, помогает красноармейцам)...

Сергей (слабым голосом). Ну, отец, все кончено... Власть в наших руках... Да здравствует власть Советов!

Люба. Милый Сережа, успокойся!.. После все расскажем. Кладите его сюда, осторожнее; папа, позови маму сюда...

Сергей. Да, отец, Зимний дворец взят, а это значит, что мы завоюем целый мир. Да здравствует социальная революция!

(Занавес).

П. А. Арский.

В зарницах и молниях.

Стемнело. Мы стояли у окна—я и Клавдия, моя покойная жена.

Вздрагивали молнии на темной черте неба, и гремели оружейные выстрелы. Мы молчали.

Но каждому из нас было понятно и ясно, о чем мы думаем и что чувствуем. И, как бы в знак этой душевной гармонии нашей, от времени до времени мы пожимали друг другу руку.

Восемь месяцев прошло со дня февральской революции—и неудовлетворение самых заветных ожиданий, возбужденных ею, мучительно тревожило совесть.

Не прекращалась война; обман царский превратился в обман буржуазный: газеты восторженно воспевали совершившийся переворот; и, однако же, все были контр-революционны, потому что стояли за прекращение, за приостановку революционного прогресса, были против углубления революции.

Фигура Керенского становилась все более и более смешной. Двусмысленное поведение его в заговоре Корнилова у всех было на устах. Безопасности не было ни личной, ни имущественной. До пятисот ограблений, насилий и убийств в сутки. Полная неуверенность в завтрашнем дне. Страшное озлобление против тех, кто сколько-нибудь здраво относился к задачам и идеалам истинной революции. Глубочайшее непонимание совершающегося колоссального исторического процесса, ничтожные старания остановить его, нена

у рта, с какою еще недавние протестанты говорили и писали против большевиков, требуя для них тюрем и казней. Гибельные авантюры в Галиции и под Ригой. Все это создало атмосферу, в которой трудно, в которой невозможно было дышать. Гроза должна была разразиться неминуемо.

И вот ее зарницы, ее молнии; первые громы начинающегося обновления.

Еще вчера и третьего дня в давно покинутой мною газете,—до февральской революции помещавшей революционные статьи, а с апреля вдруг забившей контр-революционную тревогу—в газете, которая обязана была когда-то своим процветанием защите интересов и прав рабочих, крестьян и так называемых „маленьких людей“, и которая, разбогатевши, сделалась органом военщины и денежных мешков, было напечатано, что „большевики вырыли между собою и русским народом пропасть, которую не может заполнить никто из самых искусных ловкачей этого стана политических авантюристов“... Еще называли Троцкого „бесстыдником“, Ленина „безумцем“ и „вдохновителем Столыпинских аграрных реформ“, еще Чернов причислял Ленина к „погромщикам и к черной сотне“, еще в „Вечерке“ уверяли, что „работники не поддадутся никаким призывам к выступлениям“,—до того они будто бы преданы капиталу, а в этот вечер уже история вписывала в свою вечную книгу одну из самых ярких и величавых страниц и, хотя мы не знали, чем кончится гроза, но нечто большее, чем знание, чем ходячая житейская логика, утверждало нас в вере в желанный исход грозы...

Мы вышли на улицу. Бой гремел в направлении Зимнего Дворца.

Необыкновенное волнение овладело женою. Усиленно билось и мое сердце. Шли мы, как во сне, по реальной трагедии творилась где-то близко, близко. Загорелись огни долгожданного страшного суда.

На берегу Большой Невки мы встретили рабочих. Торопливой тяжелой походкой, рядами и вразыпную, двигались они. Мы не видели выражения их лиц, но казалось, что лица их торжественны и угрюмо-прекрасны.

— Последний бой!—сказала жена, прижавшись ко мне.

— Хорошо, если последний,—произнес одиноко шедший вооруженный рабочий, поровнявшись с нами.—Но все-таки теперь наша сила. Винтовки то мы приберегли!

— Успеха!—крикнули мы вслед ему, бегом пустившемуся за своим отрядом.

— С приветом!—донеслось из сумрака ночи, и вдруг грянул какой-то особенно гулкий, грохочущий, торжествующий пушечный выстрел—один, другой, третий, десятый.

Мы вернулись домой и до утра не могли заснуть. Странно—и об этом хорошо и гордо вспомнить—мы ни на минуту, ни разу не усомнились в развязке. Мы верили, и уже больше, чем знали, что победят „ленинцы“...

Так или иначе в эту драматическую историческую ночь многое было пережито нами, над многим был поставлен крест, многое предстало пред нами во всем безобразии своей наготы, без масок, многое воскресло и озарилось ярким светом подлинной истины.

Следующий день был днем торжества.

Когда теперь я читаю сборник статей т.т. Зиновьева и Ленина „Против течения“, появившихся в свет еще задолго до февральской революции, меня поражает последовательность их политического мирозерцания, точность предсказаний ими политической погоды, чисто-научная формулировка исхода самых сложных общественных отношений в тех или других условиях и даже программное изложение действий правительственной власти на случай, если бы она очутилась в руках большевиков. В короткое время большевики сделали то, что

было бы не под силу какой бы то ни было партии. Это потому, что они избрали верный путь, оправданный не только жизнью, но и социальной наукой; и в блеске их успеха и внезапно достигнутых ими целей, и в потоке богатств, материальных и духовных, после победы унаследованных русским трудящимся пролетариатом—что значат какие бы то ни были личные огорчения, потери, горестные утраты, разочарования в изданиях и в тому подобных преходящих факторах индивидуального бытия?

Вспыхнула в зареве октябрьской грозы новая, уже коллективная жизнь. Радость юбилейного торжества по поводу годовщины октябрьской революции лично для меня отравлена тем, что прекрасная душа моей подруги погасла раньше, чем засияли огни великого праздника. Но большое мне утешение, что она была исполнена верой в непрерывность и углубление революционной радости на земле, и этой верой преемственно согревается и будет до гробовой доски согреваться мое сердце.

Иер. Ясинский.

СТАТЬИ.

Год борьбы за пролетарскую культуру.

I.

Культурный мир переживает в наши дни величайший момент, какой знала когда-либо история.

В первый раз за все время существования человечества среди стомиллионного народа в мировой державе власть находится в руках рабоче-крестьянского правительства, которое день за днем все больше и больше ломает строй вековых экономических отношений, стремясь подготовить страну к социализму.

В первый раз за все время существования человечества рабочие и крестьяне, во всех государствах всегда стоявшие на самом низу общественной лестницы, и даже в передовых демократиях допущенные только к голосованию, ныне призваны сами к власти, поставлены во главе всего управления страной в Советах, и все, что делается в стране, таким образом, направлено к благу не меньшинства бывшего привилегированного класса, а действительно большинства всего народа.

Нет никакого сомнения, что новые порядки Советской России являются не выдумкою отдельных лиц, а требованием всей культуры, издревле провозгласившей необходимость равенства и братства людей. Что строй Советской России является итогом всей нашей многовековой культуры, ясно видно из того, что христианство, знаменем которого лживо прикрывались до сих пор все богатые и власть имущие угнетатели народных масс, — христианство почти две тысячи лет, так же, как и Советская власть, все свои надежды возлагало только на бедных и угнетенных, к ним прежде всего обращало свою проповедь, им обещало, что из последних они станут первыми, и среди них прежде всего старалось распространить свое учение любви и свое обличение богатых и властвующих.

Но отстраняемый от передовой роли в жизни господствовавший до сих пор класс, как у нас, в России, так и во всех государствах всего мира, не хочет признать очевидности, что идеи Советской власти являются прямым последствием всего культурного развития человечества. Напротив, точно так же, как вырождавшиеся римляне первого века христианства считали первых христиан

варварами и величайшими преступниками, так и вырождающиеся — буржуа — наших дней видят в Советском строе что-то дикое, хаотическое и преступное, и во всяком случае не итог всей культуры, а нечто, ей противоречащее. Вырождающиеся — буржуа — кричат об этом на всех перекрестках, потому что у них в руках находится еще значительное большинство средств воздействия на общественное мнение путем печати, школьного обучения и церковной проповеди.

Вот почему снова и снова необходимо выяснить рабочим и крестьянам, стоящим во главе Советской России, что осуществляемая ими власть не

уж потом требует исполнения обязанностей приобщения к культуре.

И оттого, что большинство рабочих и крестьян, благодаря организации Советов, призвано к жилой, практической работе политико-социального строительства, оно необходимо вовлекается в усвоение познаний из самых различных областей культуры.

Правда, сейчас народ, под влиянием текущих потребностей, усваивает различные области культуры не целиком, а частично, отбирая в них лишь то, что ценно для данного момента и, главным образом, для политико-социального применения.



Обстрел и бой у Владимирского юнкерского училища 29 октября 1917 г.

Рис. с натуры И. Владимиров.

противоречит культуре, а напротив больше всякой иной власти согласна с культурой — как в прошлом, так и в будущем.

С переходом власти в руки рабочих и крестьян вся культура наших дней получает обширнейшее поле для воздействия на людей и могущественный толчок для своего качественного развития.

Впервые в истории Советская власть недвусмысленно ставит себе целью приобщение к культуре самых беднейших элементов населения, ибо она их уже сделала распорядителями государственной жизни: прежде наделяла их высшими правами и

Так, из области истории народ усваивает теперь, по преимуществу, сведения о зачатках народо-правства и о революционных попытках борьбы народов со своими угнетателями; из области права — теории, которые обосновывают его право на борьбу с буржуазным парламентаризмом и правом на замену его Советскими организациями; из естественных наук то, что может принести непосредственную практическую пользу или дает самые общие теоретические сведения о мире; из области религии, — лишь те места из книжных памятников религиозной культуры, где порицаются

власть имущие и богатые и провозглашаются идеи всечеловеческого братства; из области литературы и искусств — те произведения, которые могут быть соединены в душе народа с политико-социальными интересами данного момента, и т. п.

Но ведь очевидно, что по мере того, как политико-социальный опыт народа будет увеличиваться на практике и правовое строительство его будет все прочнее и прочнее, духовный вкус к культуре вообще будет все увеличиваться. Народ начнет тогда расти не только в области правового, хозяйственного и всякого практического творчества, но и в чисто теоретических областях.

Тогда все глубже и глубже будет черпать народ в историческом наследии культуры. Он не будет уже довольствоваться теми обрывками знаний, которые общедоступно изложит для него повседневная печать.

Народ захочет всю культуру, конечно очищенную от классового влияния буржуазии, во всем ее многовековом развитии.

Народ поймет, что при всей смелости, при всем дерзании его в творчестве своей новой жизни, он творит не из ничего, а только из наследия современной и прошлой культуры.

Он поймет великую историческую преемственность и закономерность, которые присущи культуре по самой природе.

Тогда лучшим судьей культуры и тончайшим ее знатоком будет весь народ в его целом, и не будет иной культуры, кроме всенародной, социалистической, но притом самой высокой по качеству, ибо народ — не серая однородная масса, а богатейшее духовное разнообразие, только до сих пор все еще не имевшее возможности утолить свою жажду истины, красоты и добра.

А природа культуры такова, что качество ее не ослабляется, а только повышается по мере того, как ее усваивает все больший и больший круг людей.

Пьеса в театре, картина в музее, хорошая книга в общественной библиотеке только играют в своем культурном влиянии, оттого что их слушают, смотрят и читают не единичные люди, а большое количество людей. И если в ближайшем будущем Толстого, Шелли или Гете смогут читать не только кучка интеллигентов, главным образом, из богатого владеющего класса общества, как это было до сих пор, но и миллионы и десятки миллионов рабочих и крестьян, культура от этого не проиграет, а только выиграет. Так будет со всеми отраслями культуры, бывшими дотоле достоянием только немногих людей. Они станут достоянием большинства народа, потому что исчезнет безысходная нищета, страх за завтрашний день и полная закабаленность народа подневольным трудом.

Культура выиграет в качестве, благодаря Советской власти, также и оттого, что владеющий и богатый класс общества, который лишается теперь всего своего неправомерного могущества и богатства, не будет иметь возможности делать культурные ценности своей монополией, накапливать предметы культуры для своего эгоистического тщеславия и односторонне влиять на культуру своим прихотливым покровительством или неразборчивым любительством.

Все лучшее, что есть в различных отраслях культуры — в науке, искусстве, религии, правдивости, праве, философии и литературе — все будет отныне не лежать втуне, а действительно усваиваться жаждущими приобщения к культуре народными массами.

От соприкосновения с большинством народа культура не упрядится, а усложнится и обогатится.

Только благодаря Октябрьской революции, только благодаря Советской республике, перед нами развернулись величайшие перспективы социалистической культуры, культуры, создателем, которой является весь народ.

II.

Раз мы признали, что пролетарский художник или ученый не может ничего сделать без содействия своего класса, то ясно, что организационная система необходима и для чисто творческой работы. Двух мнений не может быть.

Организованный Пролетариат все свои организации строит и строит по плану демократического централизма и концентрации деятельности. По этому плану необходима тесная взаимная связь всех пролетарских организаций.

Центр является руководящим или вернее исполнительным органом той или другой организации. Что постановляет Общее Собрание или Совет организации, то и обязательно для центра.

Меньшинство должно подчиняться большинству.

В противном случае начнется распад.

Попытки к централизации пролетарских культурно-просветительных организаций мы наблюдаем чаще всего в крупных промышленных центрах. Более реальные формы централизации принимаются только после февральской революции, когда все рабочие организации, наконец, вышли из подполья.

Первая попытка объединения пролетарских культурно-просветительных организаций была сделана в июне 1917 г. на 3-й Всероссийской Конференции Профессиональных Союзов, на которой В. Майским был прочитан доклад на тему «Культурно-просветительная работа среди пролетариата».

Доклад состоял из обзора пролетарской культурно-просветительной работы в Германии, Англии

и проч., и мало было освещено наше домашнее положение. По этому докладу была принята соответствующая резолюция, в которой говорится, между прочим, о необходимости широкой постановки культурно-просветительной деятельности, как одной из важнейших задач профессионального движения, так как только развитой и сознательный рабочий может быть убежденным социалистом и верным борцом в борьбе пролетариата за полное экономическое освобождение рабочего класса.

С этой целью конференция наметила создание образовательных комитетов, но в ее резолюции ни слова не было сказано о работе творческой, которую тоже должны ведь заниматься пролетарские

Приступая к созыву 1-ой самостоятельной конференции по общим вопросам пролетарской культуры, тем самым Петроградский пролетариат доказал свою зрелость и проявил историческое призвание в деле строительства своей классовой культуры.

Характерно, что это произошло в Петрограде, а инициаторами этого дела были товарищи — коммунисты-большевики.

Итак, вопрос о пролетарской культурно-просветительной деятельности был в корне изменен. Представление об этой новой форме рабочего движения можно получить из „Воззвания“, выпущенного Бюро к созыву конференции. В нем гово-

будет творить в этих областях, и его творчество будет новым, потому что ново и небывало его положение в обществе. Оно будет широко человеческим, потому что пролетарий никого не порабощает, всем несет братство; оно будет грандиозным и глубоким, потому что необъятно широки горизонты рабочего класса и бездонны те чувства, которыми богата душа революционных творческих масс. Просвещаться и творить в науке и искусстве — это неотъемлемая сторона всякого мощного общественного движения, всякой революции.

Слова воззвания, прекрасные и знаменательные, заканчиваются предложением, установив личность и род требований культурно-просветительного характера в различных районах Петрограда, разработать план широкой культурно-просветительной работы, объединить происходящую уже работу вокруг идейно руководящего, оказывающего помощь, согласующего усилия центра, с наименованием его Центральным Бюро пролетарских культурно-просветительных обществ.

Конференция состоялась 16—19 октября, и все работы ее прошли под знаменем революционного пролетариата.

Как в науке, так и в искусстве, пролетариат должен проявить самостоятельное творчество, но для этого ему необходимо овладеть всем культурным достоянием прошлого и настоящего. Он охотно принимает в культурно-просветительном деле сочувствие и помощь социалистической и даже безпартийной интеллигенции. Но, критически относясь ко всем плодам старой культуры, он воспринимает ее не как ученик, а как строитель, призванный воздвигнуть новое здание из камней старого.

Таков общий смысл резолюции конференции, бывшей, вернее, первым смотром культурных сил Петроградского пролетариата. Кстати заметить, это была и первая в мире конференция, и как раз накануне великого октябрьского переворота.

Конференция эта дала начало Пролеткульту, как символу духовных и практических усилий революционного пролетариата в деле строительства своей классовой культуры.

На этом первом пролетарском парламенте культуры, между прочим, часть делегатов защищала старую „культуртрегерщину“, и к способностям рабочих многие ораторы относились с сомнением. То были — меньшевики и эсеры, и все же они остались в меньшинстве.

Большинство состояло из пролетариев большевиков (с некоторыми исключениями). Таким же большевистским оказался и выбранный Центральный Комитет.

Через несколько дней после закрытия конференции грянула Великая Октябрьская Революция, и члены Ц. К. почти целиком ушли — кто в Рево-

люционный Комитет, кто участвовал в уличных боях и боях против отрядов Краснова-Керенского...

С победой пролетариата вопрос об его культуре принял несколько иной характер. В руки пролетариата попало и такое учреждение, как Комиссариат по Народному Просвещению. Задачей последнего является чисто просветительная деятельность не только рабочего класса, но и других общественных классов и групп, а в духе диктатуры революционного пролетариата лежат задачи чисто творческой работы. На этой почве возникли, было, некоторые трения, и склонны были иные революционные группы к отрицанию деятельности Пролеткульта на том основании, что Коммунистическая классовая организация уже не нужна. Пролеткульт, переживая трудные для него моменты, направил все свои старания к тому, чтобы показать свое лицо и доказать ошибочность этого взгляда на ненужность самостоятельной пролетарской культуры. Петроградский Пролеткульт остался лабораторией по выработке образцов пролетарской культуры во всех ее областях.

И работа не устранила работников. Наоборот. Дело росло, как молодая трава, согретая теплым солнцем всего пролетарского коллектива. Первые открытые попытки к организации разного рода практических аппаратов для строительства этой культуры были начаты с января текущего года, когда Ц. К. Пролеткульта обратился к пролетарским поэтам и писателям с призывом — прислать в редакцию нового журнала „Пролетарская Культура“ свои произведения, и ко всем рабочим и работницам, желающим вывить свои способности на революционной арене в Центральном Социалистическом Театре. Была организована литературная коллегия и театральная студия, которая работает до сих пор. Отозвались и поэты, писатели, художники, музыканты и т. п.

Были организованы разнообразные отделы. Работа начала развиваться нормальным темпом. Только в грозные февральские дни, („Ганнибал“ стоял у ворот) деятельность Пролетарского Пролеткульта на время ослабла. То же произошло и с другими районными организациями, а иные из них совершенно прекратили деятельность. Но Пролеткульт ожил. Снова закипела работа — организационная и творческая. Больше всего времени ушло на разрешение организационных вопросов, а официально и фактически Пролеткульт перед обществом предстал в праздничных огнях и цветах 1 Мая, когда состоялось открытие „Дворца Пролетарской Культуры“, вызвавшее в сердцах многочисленных присутствовавших действительно убеждение в возможности выявления мощной пролетарской культуры.

Было собрано все, достижимое в области пролетарского искусства. Выступили первые деятели пролетарской сцены, первые художники выставили



Уличный бой у Зимнего Дворца 26 октября 1917 г.

Рис. с натуры П. Владимиров.

культурно-просветительные организации, и „Образовательные Комитеты“ поэтому равно ничего не сделали.

Основу истинной культурно-просветительной работе положила 2-ая Общегородская Конференция Петроградских Фабрично-Заводских Комитетов, летом прошлого года, на которой было избрано Организационное Бюро по созыву 1-ой Общегородской Конференции Пролетарских Культурно-Просветительных Организаций.

Бюро это работало при Центральном Совете Фабрично-Заводских Комитетов гор. Петрограда.

рится о жажде знаний у пролетариата, которому в предстоящей борьбе за дальнейший рост Великой Российской Революции нужно быть хорошо вооруженным, и о жажде искусства, организующего сердце, подобно тому, как знание организует ум. „Истинное искусство подымает, облагораживает человека, делает его способным на великие чувства и поступки, и оно, как никакая другая сила, сплачивает толпы в единый коллектив. Знание и красота растят человека и классы. Они сами растут с ростом людей и классов. Черпая обильно в сокровищнице науки и искусства, пролетарий и сам

свои произведения, первые пролетарские композиторы создали первые мотивы пролетарской музыки, и пролетарские писатели и поэты выпустили журнал «Грядущее», который являлся и является выражением русской пролетарской поэзии, беллетристики и журналистики во Всероссийском объеме.

Таким образом Пролеткульт выявил свои достижения в творчестве.

По его же инициативе, в марте текущего года, в Москве, было создано Организационное Бюро по созыву Всероссийской Конференции пролетарских Культурно-Просветительных организаций, с целью создания Всероссийского Пролеткульта.

А предварительно 23—28 февраля состоялась I-я Московская Общегородская Конференция Пролетарских Культурно-Просветительных Организаций, положившая начало Пролеткульту в Москве, и хотя она не прошла живо и стройно, но принятые ею резолюции не противоречат резолюциям Петроградской Октябрьской Конференции, после чего были созваны подобные же Конференции и созданы Пролеткульты и в других городах и в промышленных центрах.

На пути к более тесному объединению всех Петроградских Пролетарских Культурно-Просветительных организаций была созвана II-я Общегородская Конференция в Петрограде, состоявшаяся 5—9 июня и постановившая, что раз пролетарская культура, выражая собою внутреннее содержание творца жизни—пролетариата и конечного его идеала—социализма, в дальнейшем своем развитии может строиться только самостоятельными усилиями того же пролетариата, верного своим классовым задачам и воспринимającego жизнь в строгом соответствии с этими задачами, и раз пролетариат, будучи полным распорядителем жизни, берет из культурных достояний прошлого все, что способствует устройству быта на социалистических началах и что воспитывает пролетарские массы в боевом социалистическом духе, и подвергает все старые культурные ценности строгой революционной переоценке, а также зная, что пролетарская культура, создав форму новой государственной организации—Власть Советов, обеспечивает интересы как духовные, так и экономические трудящихся всего мира, следовательно является культурой всечеловеческой,—Конференция утверждает за нею право на исключительное господство и призывает пролетариат к борьбе за организацию центра пролетарской культуры на таких началах, чтобы он являлся идейным руководителем всего дела народного просвещения и воспитания. И далее, Конференция обязала Петроградский Пролеткульт, при первой же возможности, приступить к созыву общепролетарского конгресса для образования в Петрограде Центрального Международного Пролетарского И наконец,—постановила совершить ликвидацию буржуазной Академии наук, создать пролетарскую ака-

демию социалистических знаний при Пролеткульте и вообще углубить задачу социалистического образования, заключающуюся в полнейшем освобождении человечества от духовного и материального рабства и в подготовке его к условиям жизни социалистического строя, при чем образование должно быть обязательным, доступным и бесплатным для всех граждан, а по своему внутреннему содержанию—стремиться к полному развитию физических, умственных и эстетических способностей человека.

Разработка всего плана социалистического образования, а также разработка вопросов, связанных с ним, должна группироваться вокруг идейно руководящего центра пролетарской культуры—Петроградского Пролеткульта.

Для подготовки необходимого кадра деятелей социалистического образования необходимо немедленно приступить к организации института социалистического образования, в котором наиболее развитые рабочие и крестьяне могли бы получать научную подготовку на основах социалистического мировоззрения.

После работ конференции, до созыва Всероссийской Конференции, которая состоялась в Москве от 15—20 Сентября, Петроградский Пролеткульт до того окреп в своей организационной, а также и в творческой работе, что никому в голову теперь не придет мысль сомневаться в дальнейшем развитии пролетарской культуры. Только сознательный противник может это отрицать, только человек с узко-эгоистическим буржуазным кругозором...

Пролетарские массы Петрограда знают, что такое их детище—Пролеткульт. Они его создали, они его защищают. Они его спасут. На Июньской Конференции был изменен устав его, и теперь не существует Центрального Комитета Петроградского Пролеткульта, а Совет.

Совет Петроградского Пролеткульта представляет из себя, в области Пролетарской Культуры, то же, что Петроградский Совет Рабочих и Красноармейских Депутатов в пределах политической власти пролетариата.

Будучи тесно связан с массами—с пролетарскими районными организациями, Совет Петроградского Пролеткульта таким образом являлся и остается единственным идейно-организационным руководителем этих организаций.

Но, как бы Петроградский Пролетариат ни старался собрать все лучшие классовые силы около этого центра, однако, нужно сознаться, не все еще и в этом направлении сделано.

Хотя не проходит ни одно волнующее рабочее событие, не устраивается какой либо праздник или похороны какого нибудь рабочего вождя, где бы не выступали «лучшие силы Пролеткульта», все же далеко не все запросы могут быть удовлетворены.

Для этого еще не хватает сил, — вот где загадка всего непонимания и недоверия.

Силы эти в пролетарской массе есть, но их надо оттуда собрать...

Поэтому пример Петроградского Пролеткульта должен послужить примером всем, уже существующим и всем, еще только организующимся Пролеткультам.

Петроградский Пролеткульт не силен количеством, но качеством своих работников.

Мы не можем здесь останавливаться на рассмотрении всей текущей как организационной, так и творческой работы Петроградского Пролеткульта в целом, — это отняло бы много времени, которым мы так скупо наделены.

Мы привели Петроградский Пролеткульт только как исторический пример, как первую практическую попытку к осуществлению уже многих принятых резолюций и пожеланий.

Ведь ясно всякому, что в литературе Петроградский Пролеткульт сказал первое слово: произведения его поэтов и писателей с большим удовлетворением читаются по всей Советской России.

Читают их пролетариат, потому что эти произведения есть «продукты его художественного слова». Первые литературные сборники, альманахи, отдельные книги—романы, пьесы,—вот эти первые цветы грядущей красной весны.

Эти несни железа и стали, эти динамо-слова,—ярко и прекрасно отражают психологическое настроение Коммунаров Красного Мятельного Города.

Дух реализма, здорового и мощного,—все из этих несен и рассказов.

Бодрость и непоколебимая уверенность в победе — вот лейтмотив всех почти без исключения произведений пролетарских писателей.

И если кто ищет практических результатов Пролетарской Культуры, тот пусть остановится на литературных произведениях.

Литература,—это—квинт-эссенция всех достижений в области пролетарского творчества, она показывает уровень духовного развития Российского Пролетариата вообще; это—зеркало его духовной жизни. *Присмотритесь и она вам все покажет, все скажет, всему научит.*

Но того же нельзя еще повторить о пролетарском театре, живописи, музыке...

Здесь ищутся еще пути, производятся опыты.

И Петроградский Пролеткульт, за год своей деятельности, дал немало таких удачных опытов.

Возьмем театр. Как многим известно, во Дворце Пролетарской Культуры были поставлены коллективные инсценировки из произведений пролетарских писателей и поэтов демократии.

Кто забудет инсценировки «Башня» и «Мы посягнули» тов. Гастева; «Пролетариату» тов. Ки-

риллова; славные постановки пропаганды Уота Уитмена.

Впервые мы видим попытку коллективно творить.

Мы свой театр превратим не в салон,—место художественного наслаждения, а в арену духовной борьбы.

По этому пути, и только по этому, мы шаг и пойдем дальше.

Безусловно, представители старого умирающего искусства со злобной проицей и аристократической насмешкой относятся к нашим опытам. Это их дело:—иначе они не могут поступать. Они клеветали, издевались,—пусть,—наше завтра гордо и смело заставит их замолчать. Наш Аполлон Пролетарского искусства наведет на них последний страх и перед всем миром обличит их жалкие, глупые доводы и выводы.

Уже в первый год мы много в этом отношении сделали. В дальнейшем мы доведем это дело до конца.

И в действительности: Октябрьская Революция открывает вторую полосу Великой Эры Возрождения Человечества.

Мы не пойдем по следам художников Первой Эпохи. Мы не будем изображать, подобно Микель-Анджело или Леонардо-да Винчи—их мистически-религиозные «Страшные Суды», их «Мадонны» и ангелов, и дьяволов.

Мы изобразим Бога—Человека, Богов—людей—Машину, Иисуса Мессию—как Социалистического Героя—Сознательного Пролетария.

За год мы это старались сделать; в течение года мы, конечно, смогли наметить лишь общий план действия.

Ведь нельзя «сделать культуры», так же как нельзя «сделать революцию». Но жизнь бежит быстрым темпом, мы должны уловить те ее моменты, когда мы можем выйти на открытую дорогу и только по ней идти. По этой дороге мы наконец идем. Это — дорога социалистической революции.

От нее зависит все. Только вместе с ней или ни с кем—так поставлен вопрос нашей годовой практикой.

Почему в области Пролетарской Культуры не имели успеха такие слои и группы общества, как меньшевистская или эсэровская интеллигенция? Почему пролетариат не пошел просить совета у этих людей для того, как построить свой театр, как организовать библиотеку, издавать книги и проч.?

Почему никакого успеха не имели эти люди среди рабочих масс, хотя в качестве «культуртрегеров»?

Потому что их политические взгляды резко противоречили взглядам социалистического пролетариата. Вот и все.

Буржуазные и мелкобуржуазные художники и

ученные долгое время саботировали; теперь они идут к нам в неограниченном количестве. Мы, конечно, используем наилучших из них, используем и только. Но и здесь должно быть обращено самое напряженное внимание и осторожность. Старые несут с собою старые взгляды, приемы, старые формы и содержание.

Новые могут ими отравиться, если не будут уметь с ними обращаться.

И это всего больше произошло в т. н. государственных пролетарских культурно-просветительных учреждениях — в Комиссариате по Народному Просвещению, Культурно-Просветительных Отделах при Совдепах и т. д. Там работала и работает интеллигенция — «стоявшая на платформе Советской власти».

Мы убедились, что во множестве случаев это только на словах, на деле же происходит злостный саботаж и духовное отравление того дела, которому они призваны служить.

Это подчеркнул и представитель Народного Комиссариата по Просвещению тов. Покровский на I-ой Всероссийской Конференции Пролетарских Культурно-Просветительных Организаций в Москве.

Он говорил, что нужно воспитывать своих работников, своих знатоков социалистической культуры. И Российский пролетариат должен к этому приступить немедленно.

Пролеткульты должны выполнить это дело. Пролеткульты в центре и на местах должны контролировать все существующие культурно-просветительные организации и создавать новые Пролеткульты. Его Центральный Всероссийский Совет должен, и это его прямая обязанность, направить корабль просвещения и духовного творчества по одному, определенному пути, по пути революции и под знаменем диктатуры Пролетариата.

В нашей годовой общегосударственной политике Народного Просвещения наблюдалось известное колебание.

Диктатура в политике, диктатура в экономике, диктатура в культуре, — вот вся аксиома политики строительства новой социалистической России. И поэтому, те трения и недоразумения, которые имели место в отношениях между Пролеткультом и Комиссариатом по Народному Просвещению, именем Пролетарской Культуры, именем социалистической революции, должны немедленно исчезнуть.

Пролеткульты, а также Комиссариаты — учреждения революционного времени. Сейчас и те, и другие необходимы.

Пока у нас существует Высший Совет Пролетарской Политики и Власти — Центральный Исполнительный Комитет Рабочих, Крестьянских, Красноармейских и Казачьих Депутатов, а парал-

лельно существует и Российская Коммунистическая Партия, с такими же почти правами; пока у нас существует Высший Совет Народного Хозяйства, а параллельно с ним целый ряд учреждений, как то: Комиссариаты Труда, Торговли и Промышленности, Местного Хозяйства, Продовольствия, а как политически-правовое — Центральный Совет Пролетарских Профсоюзных Союзов, который сосредоточил в себе всю мозговую энергию пролетариата, творящего новое социалистическое хозяйство, — до тех пор, пока будут существовать и работать вышеуказанные органы, до тех пор должен существовать и Высший Совет Пролетарской Культуры — Всероссийский Совет Пролеткульты и Народный Комиссариат по Народному Просвещению.

Один другого должен поддерживать, один другому помогать. Пролеткульт, как чисто классовая организация, должен являться фактическим руководителем дела строительства Новой Культуры; Комиссариат является Исполнительным органом воли пролетариата по этому вопросу. И не может быть какой-то «государственной» и «классовой» политики: может быть только одна политика, одна тактика — пролетарская классовая политика, не только в области просвещения, науки, искусства, но и во всех остальных областях общекультурного строительства социалистического государства.

Так вышеупомянутый вопрос трактовался на многочисленных заседаниях Совета Петроградского Пролеткульты, и также на I-ой Всероссийской Конференции Пролетарских Культурно-Просветительных Организаций.

В Конференции, на которой присутствовало более 250 делегатов, о задачах пролетарской культуры и была вынесена резолюция, в которой говорится, что задачей пролетарского самостоятельного культурно-просветительного движения является выработка такой Культуры, которая должна базироваться на общественном труде и товарищеском сотрудничестве и с уничтожением классового господства превратиться в культуру общечеловеческую.

Вследствие этого, перед пролетариатом стоит задача — усвоить и переработать в горниле своего классового сознания все достижения предыдущей культуры, вооружить себя новым знаменем и организовать свои чувства и бытовые отношения в духе коллективизма, развертывая максимум своих духовных сил и пользуясь помощью революционной социалистической интеллигенции. Центральные и местные учреждения должны всеми средствами способствовать новому движению, в целях закрепления всех завоеваний пролетарской революции и организации основ грядущего социалистического общества.

Для практического проведения резолюции в жизнь Конференция избрала Всероссийский Совет,

который теперь должен взяться за дело с полным размахом пролетарского революционного творчества. Год практики нам красноречиво доказал наши успехи, но также и ошибки, недочеты. Однако успехов было больше, чем поражений. Теперь мы с уверенностью можем заявить всем своим зарубежным братьям: «Стройте свои Пролеткульты, дабы соединиться в один — Международный Пролеткульт». Конечно, прежде всего мы должны построить, как следует, свой, а затем помочь другим; но наша революция не замыкается в пределах только одной России, а загорается и в других странах, и поэтому, раз на нас смотрят, как на руководителей в политической борьбе, то несомненно, мы должны быть готовы в нужный момент выбросить знамя Международного Пролеткульты. Об этом уже говорила II-ая Петроградская Общегородская Конференция Пролетарских Культурно-Просветительных организаций, в июле текущего года, приняв постановление «учредить таковой Пролеткульт в Петербурге».

Конечно, — Международный Пролеткульт это только идея, пожелание, скажут перешитые и робкие люди, даже из среды наших товарищей.

Но разве не в идее заключалась вся социалистическая революция год тому назад, а когда она грянула, — то ослепила глаза этим кротким людям.

То же может случиться теперь, теперь, когда мы стоим накануне второго года борьбы за человеческую свободу и культуру.

Октябрьская революция расшевелила весь пролетарский мир. Он просыпается. В годовщину нашей первой победы мы ему шлем свой братский привет и наш мятежный завет:

„поднимитесь, боритесь, освободитесь от цепей физических и духовных“.

III.

Прошел год организационного строительства и самостоятельного классового творчества в области пролетарской науки и искусства.

Прошел год борьбы за господство пролетарской культуры над культурой умирающего класса — буржуазии. В громовой буре и в ярких раскатах молнии классовой борьбы, в буре Октябрьской Революции пролетарская культура выявила свое настоящее лицо; сама же пролетарская революция в общем не что иное, как этап максимального достижения пролетарской культуры. В своей борьбе российский пролетариат победил только потому, что был вооружен этим могучим орудием борьбы — знанием; он знал, кто его враг и кто товарищ, знал, как действовать в борьбе. Древнеримский раб или средневековый крепостной, или полупролетарий периода торгового капитализма, в неоднократных восстаниях, не мог остаться у власти только потому, что не имел

этого драгоценнейшего орудия. Но к сожалению, под влиянием буржуазной идеологии находится и до сих пор не малая доля современного международного пролетариата, который продолжает свое сотрудничество с буржуазными классами, даже при условиях господства военно-картонажного режима империалистических стран, — и, что самое печальное, они действуют во имя социализма. Это печально, но это так. Российский пролетариат, победивший свою буржуазию на политическом и экономическом поле битвы, побеждает и на духовном — в науке и искусстве.

Как в своей политическо-экономической борьбе, так и в борьбе культурной, пролетариат пользуется одним и тем же методом; этот метод — исторический материализм и его практическое применение к нашим условиям. Метод практического материализма могуч, универсален во всех отношениях. И счастлив тот, кто с ним умеет обращаться.

Счастлив российский пролетариат, который взял его в свои мозолистые руки.

Год организационного пользования этим методом дал свои положительные и блестящие результаты. Мы будем говорить о достижениях пролетарской культуры в узком смысле слова, ибо, как я уже указал, пределы пролетарской культуры вообще не так легко обьемлемы. Будем останавливаться на двух плоскостях этого предмета — науке и искусстве.

Прежде, чем подойти ближе к вопросу — что дал год творчества в области пролетарской науки, необходимо сказать несколько слов о способах, здесь применяемых.

Социалистический пролетариат, как всегда для достижения какой-либо цели, берется за дело организованно, и в данном случае он шел строго организованным путем. Широкие пролетарские массы организовались в своих культурно-просветительных ячейках, возглавляемых Пролеткультами, и общими усилиями начали заниматься своей классовой «алхимией», как смеются буржуазные шуты-интеллигенты: начали осмысливать, изучать, понимать — что такое пролетарская наука, и что сделать для того, чтобы она развилась с такой же быстротой, как сама наша революция. Для этой цели пролетариат открывал свои курсы, школы; устраивал разные лекции; оборудовал библиотеки и читальни; издавал газеты, журналы, книги, брошюры и т. д. ... Словом, сделал все то, что необходимо для обладания всеми уже выработанными методами с целью усвоения всех отраслей науки. Изучая старую науку, он отбросил от нее все гнилое, старое и оставил все живое, новое.

И если мы еще должны учиться по старым приемам старой буржуазной науки, то только потому, что мы еще не успели суммировать все достиг-

нудое; что все наши коллективные достижения научных результатов не формулированы в точных и строгих таблицах или системах. Но хотя мы не можем за истекший год рассматривать такие науки как математика, физика, химия, астрономия и т. под., но, зато, в социальных науках мы знаем, что достигли положительных результатов.

Возьмем, например, право, политическую экономию, этику и эстетику...

Разве не сделан целый переворот, разве не опрокинуто все вверх дном? Ведь вдребезги разбито буржуазное учение о праве (право эксплуатации человека человеком), разрушена до основания буржуазная политическая экономия и брошена в пропасть вся их «этика» и «эстетика».

Наука должна служить человеку для того, чтобы не отдельный человек над человеком командовал, а все человечество являлось властителем над природой и космосом.

Это единственная цель науки и, следовательно—науки пролетарской. Но пролетариат у буржуазии научился, что наука—это и могучее орудие классовой борьбы, и он как раз его и применяет для этой цели, «применяет» так удачно, что буржуазия еще не может опомниться от внезапного удара.

Российский пролетариат в течение года выработывал (далеко еще не закончил) «новый кодекс права трудящихся», как великое практическое достижение человеческих отношений. На основе этого права построена первая в мире Республика Трудящихся—Красная Федеративная Коммуна.

Да разве это не практический результат пролетарской науки?

Хозяйственная жизнь этой Красной Коммуны тоже строится по новому плану: частный капитал переходит в ведение всего общества. Старая система политической экономии окончательно обанкротилась—теория Смитов и Туган-Барановских пошла ко дну.

Разве это не достижение пролетарской науки?

А этика и эстетика? Разве, кто верит в буржуазную мораль, религию, честь и благородство?

Разве даже учение о красоте буржуазия не осыпала пудрой и не смазала помадой, для того, чтобы мир не увидал старого и худого умирающего лица буржуазной богемы...

Да, мы русские пролетарии за год сделали то, что не смогли сделать пролетарии других государств в течение нескольких, можно сказать, столетий.

А это потому, что мы были революционеры, а не эволюционеры.

Революция духа, конечно, не так легка, но революционный порыв, которым заряжен Российский пролетариат, всегда и всюду давал и дает силу и энергию действовать, работать, творить.

Пролетариат Красной Восточной Коммуны в своем творчестве науки и искусства тесно организовался и ведет дело по строго определенной принципиальной дороге. Правда, были и будут колебания, ошибки, но в периоде опытов, исканий это понятно. Конечно, пролетариату не было по силам справиться с этой громадной работой по старым кустарным приемам, а потому он и все дело поставил на базу централизма. Все пролетарские Культурно-Просветительные организации объединяются под руководством своих центров, «пролеткультов».

«Пролеткульты»—как кузницы новой культуры—сыграли громадную роль для усиленного развития не только пролетарской науки, но больше всего—искусства.

Раз мы признаем, что наука помимо других своих свойств, является организатором нашего разума, а искусство—чувств, то ведь год революции дал нам положительные результаты в области не одной только науки, но и в области чувств—искусства.

Что же дал год развития пролетарского искусства?

Какие точные результаты в нашем распоряжении?—

На вопрос так же легко ответить, как о достижениях пролетарской науки. Хотя достижения нашего искусства—нашей поэзии, живописи, театра и музыки,—«в натуре» говорят больше, чем на словах,—все же мы должны, в общих основах, указать—что именно достигнуто.

Литература. В литературе пролетарское искусство Пролетарской России обогатилось произведениями наших поэтов-коллективистов, произведения которых изданы разными книгоиздательствами.

Мы назовем некоторых из них, не говоря о всей пишущей массе, которая свои произведения печатает в разных городских и провинциальных органах.

Назовем пролетарских поэтов—Самобытника, Садофьева, Кприлова, Герасимова, Александровского, Гастева...

Не будем останавливаться подробнее на их произведениях,—каждый сознательный пролетарий знает эти имена, и они говорят обо всем, что наилучшее достигнуто в области литературы.

Мы могли бы повторить почти то же самое о представителях живописи, театра и музыки. Но пусть их именем пока будет—*Коллектив*, хотя мы как коллектив понимаем и вышеуказанных литераторов. Пролетарская живопись стремится к новым достижениям и, смело отбрасывая прочь все ненужное из старого наследия,—уже создала свои «картины революции».

Их можно видеть на стенах рабочих клубов и выставках.

Конечно, это первые, но смелые опыты и нельзя сказать, что все они неудачны.

Театр. В театре тоже не мало достижений. Особенно красноречиво говорит сама за себя студия социалистической арены Петроградского Пролеткульта, где впервые мы видим пролетарское коллективное театральное творчество. Хотя и здесь не мало промахов, но самое основное,—это идея коллективного творчества и идея, воплощающая в себе все. Техника—вещь достижимая. А яркие таланты коллективистов гарантирует пролетарская масса—сыны и дочери фабрик.

Музыка. Конечно, при непрерывных боях за власть в течение года пролетариат недурно выучился петь свои революционные песни и гимны «Труда и хлеба», «Славы революции», хотя бы гимн славного коммунара Петье—«Интернационал», который полюбили весь революционный международный пролетариат; русский пролетариат хочет чего-то большего, оригинального.

И если наши композиторы еще «не» написали современных «Марсельез», то все-таки «кое-что» уже есть.

Есть довольно много революционных и классовых песен: «Первомайский гимн», «На баррикады» и др...

Исполнителями этих песен являются сами пролетарии как на улице в демонстрациях, или при отъезде на фронт, так и в своих классовых певческих хорах на сценах пролетарских организаций и торжествах.

Так мы могли бы продолжать бесконечно, но из приведенного видно, что создано в области пролетарского искусства. Итак, пролетарское художественное творчество выявило себя, показало свое лицо всему миру; быть может, оно еще некрасиво и грубо, но «красота и нежность»—вещи разнотолкуемые: для пролетариата красиво и нежно именно то, что «не по вкусу» и «грубо» для буржуазии.

Поэтому буржуазное учение, буржуазные художники за весь истекший год клеветали и оплевывали нашу культуру и наше революционное творчество именovali «варварством и разрушением».

Да, мы, «во имя нашего «завтра» сожжем Рафаэля, разрушим музеи, растопчем искусства цветы», ибо... «девушки в светлом царстве Грядущего будут прекрасней Милосской Венеры»... На развалинах старого мира мы построим свой мир, мир равенства, труда и свободы, мир настоящей культурной жизни, объединенного человечества. Пролетарская культура и социалистическая революция спаяны одной мыслью, одной мечтой и стремлением к этому.

И ясно, что туда пойдут сами пролетарии, ибо побежденные классы, хотя постепенно ассимилируются, все же в авангарде этой новой формы рабочего движения—борьбы за господство пролетарской культуры, которая, конечно, в конце

концов станет социалистической—общечеловеческой, должны находиться настоящие пролетарии. Революционно-социалистическую интеллигенцию мы используем, но и «только»; направлять, проверять, творить—это «дело рук самих рабочих».

Первый год организованного строительства своей классовой культуры ясно показал, что все, что достигнуто, это достигнуто самостоятельными усилиями самих рабочих и если есть случаи, где руководящую роль играла интеллигенция, то это только отдельные случаи. Пролетарские главные центры в благонадежных руках. И если за наши радикальные способы строительства нашей культуры наши товарищи из учреждений Красной Коммуны нас в этом упрекали, то на это мы можем ответить, что мы за свою позицию будем стоять до конца. Если бывают товарищи, концы еще не вполне понятны культурные задачи революционного пролетариата,—пусть познакомятся, а до тех пор молчат; если среди наших товарищей найдутся такие, с которыми мы должны будем вести принципиальную борьбу, то и от этого мы не откажемся. Но рост и дальнейшее развитие нашей классовой, общей культуры докажет всем нашим недругам из товарищеской среды всю безпольность их затей.

Пролетариат в области своей культуры был и будет самостоятелен, ибо полное такое слияние, совмещение с общей научно-художественной массой старого мира приведет к краху самой пролетарско-социалистической культуры.

Первый год показал, как направить руль красного корабля пролетарской культуры. Капитаном должен быть только сам пролетариат; другие, сочувствующие элементы могут выполнять соответствующие работы.

Мы верим, что наш корабль минует все шкеры и водовороты и дойдет до берегов Социалистического Отечества.

В праздник годовщины нашего культурного строительства мы, не останавливаясь, заявляем всем, всем и всем, что раз «революция в России победит только, как рабочая революция, или она вовсе не победит», то следовательно непролетарская культура в своем развитии дойдет до социалистической только, как пролетарская культура, или она никогда не дойдет, и поэтому:

Да здравствует Великая Российская Социалистическая Революция!

Да здравствует Светлый праздник Годовщины этой Революции!

Да здравствует Пролетарская Культура!

Да здравствуют «Пролеткульты», как организационно-творческие центры Пролетарской Культуры!

Да здравствует Коммунизм!

Книжник, Карл Озолю-Предник, А. М.

У врат неведомого храма науки.

Со свержением материального и духовного ига буржуазии пред пролетариатом открывается отныне новый мир научного знания. Поглощенные всецело борьбою за свое освобождение, рабочие до сего времени не могли принять активного участия в духовных наслаждениях, которые дает человеку научное познание. Да и некогда было им заниматься. Вся лучшая часть дня, 10—12 часов, проводилась рабочим за станком, домой приходил он усталый, голодный и озлобленный. В его тесной каморке и угнетенном доме не находилось уже места для научного интереса и научной книжки.

И целый мир науки, научного познания, чудесный мир, созданный гением человека на протяжении веков, проходил мимо внимания всего рабочего класса.

Между тем вся эта неизведанная область науки полна огненного интереса. Она раскрывает пред умом рабочего свои чудеса и ставит пред его разрешением великие вопросы жизни!

Есть-ли они, эти вопросы? Неужели в жизни не все сводится только к тому, чтобы заработать насущный хлеб своей семье? Правда, есть какие-то «высшие» люди, которые построили города, которые изрезали всю поверхность земли железными дорогами, окутали проволокой, изобрели чудесные машины, заменившие труд человека, и т. д. и т. д. Но что есть далее, за этими людьми, он ничего не знает. Он чувствует и видит только материальную, внешнюю культуру.

Но зачем приходили к людям *Будда*, *Конфуций*, *Зороастр*, *Иисус*? Об Иисусе он, конечно, знает, но неужели он действительно учил только о каком-то царстве на небесах?

А эти четыре великие эволюциониста: *Гегель*, *Дарвин*, *Спенсер* и *Маркс*—какие завесы открыли они пред умом человечества, какие великие вопросы разрешали? Почему знаменитый английский ученый Уоллес пишет, что он семь раз подряд прочел книгу Дарвина о «происхождении видов»,—чем и почему эта книга интереснее «Бовы Королевича»? Что это за удивительное явление древней Греции—философ *Демокрит*, предпринявший многие вопросы за 200 лет вперед?

Какое «новое слово» принес человечеству *Сократ*? Почему «великий» *Платон* внес столько путаницы в человеческие понятия? Почему великий берлинский отшельник *Иммануил Кант*?

В чем заключается так называемая «позитивная» (положительная) философия другого великого философа, француза *Огюста Конта*, книга которого «Курс положительной философии» находилась у нас под великим запретом и до сих пор все еще не переведена на русский язык?

В чем заключается переворот в понятиях о строении вселенной, внесенный *Коперником* и какое объяснение происхождению мира дал великий *Лавуазье*? Какую «небесную механику» открыл Ньютон в 17-ом веке и что это за чудесный «принцип относительности», придуманный германцем *Эйнштейном* уже в наши дни и перевернувший вверх ногами все наши понятия?

Происходит великое перестроение науки, физики, химии. В чем оно заключается? Отрицается существование *материи*, на которой до сих пор держалось все, как земля на трех китах. Но как же в самом деле можно представить себе, что материи не существует?

Но слышал-ли ты, рабочий, что сказал Кант? что мы достоверно не знаем даже того, существует-ли этот мир, потому что—мы его не знаем: мы знаем лишь свои впечатления, ощущения, которые окружающий нас мир производит на наши чувства...

А вопросы понимания жизни, вопрос о том, как надо жить, как устроить жизнь на земле, чтобы все жили счастливо и в довольстве,—решались-ли все эти вопросы в ученых книгах?

Да, решались, но лучше всех они разрешены учением рабочего класса.

Это учение—учение социализма—принес миру великий учитель человечества *Карл Маркс* и его неперемный спутник *Фридрих Энгельс*. Откровенные и великие произведения этих двух писателей и должны быть особенно старательно нами читаемы и изучаемы.

Товарищи! В этих немногих строках я приоткрыл вам лишь один уголок той таинственной и чудесной завесы, за которой доселе было скрыто для вас научное знание. Но многое, многое другое, страстно интересное, непреодолимо влекущее лишь только вы окунетесь в этот мир идей, найдете вы там.

Идите же скорее за научной книжкой, читайте, покупайте ее чаще; этим вы создадите спрос на книгу, и научное творчество в России умножится. А в этом—залог всей нашей культуры, нашей будущности.

А. Погрузов.



НАША КУЛЬТУРА.



Высший Институт Искусств.

Сообщение В. П. Лачинова.

В № 1 «Вестника Нар. Просв.» А. В. Луначарский в своей статье «Чем должен быть Высший Институт Искусств», представил проект об основании в Петрограде особого Центрального Учреждения, которое должно разрабатывать науку об искусстве. Эта наука, по мнению автора, должна делиться на три громадные области: науку о прекрасном, науку о творчестве и науку об истории искусства.

Науку о прекрасном надо свести с метафизической ступени и обосновать на законах природы и восприятия. Эстетика должна быть физической, биологической и психофизиологической. Психология же прекрасного должна быть направлена главным образом в социальную область.

Точно также и наука о творчестве должна прежде всего погрузить свои корни в психофизиологию, основываясь на схеме Маркса, различающей в творчестве четыре главных начала: материал творчества, идеал творческого, орудия его труда и процесс приближения материала к идеалу. Разра-

батывая самый процесс творчества, придется обратить внимание на зависимость этого процесса от развития техники, что опять поведет в область социологии.

Развитие же творческих процессов ведет уже к третьей науке—к истории искусства, которая прежде всего должна быть связана с общей историей человечества. Здесь, для разработки такой всеобъемлющей истории искусства, необходим коллектив ученых. Только учено-художественная академия может создать Центр Высшего Института Искусств. Все высшие школы государства, ученые художественные ассоциации должны выделить своих представителей для Ученого Совета этого института, разрабатывающего теорию искусства. Ученая деятельность должна преобладать в институте над учебной и просветительной. Только таким путем могут, напр., быть привлечены в институт поэты и писатели для разработки литературных приемов.

Предложенный проект представляет животвещающий интерес и, вероятно, вызовет горячие прения на специальной конференции, которую А. В. Луначарский предполагает собрать по этому поводу.



ХРОНИКА.

Новый журнал.

Саратовским Сов. Нар. Образования издается журнал «Художественные Известия». Выпущено уже 8 номеров. Значительное место в журнале отдано театру.

Памятник О. М. Достоевскому.

Совдеп г. Кузнецка обратился в Комис. Нар. Просв. за субсидией на памятник О. М. Достоев-

скому. Предполагается также приобрести дом, где жил писатель, для открытия в нем библиотеки имени Достоевского. Комиссар Нар. Просв. отпустил на постройку памятника 3.000 рублей («Художеств. Известия»).

Труппа на фронте.

На фронт в с. Красный Кут была прислана драмат. труппа, набранная в г. Саратове. Были

ГРЯДУЩЕЕ

ПРОЛЕТАРСКИЙ
ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ
ЖУРНАЛ

№ 9

1918



ИЗДАНИЕ ПРОЛЕТКУЛЬТА
ПЕТЕРБУРГ



Участвуют—П. Арский, П. Безсалько, Я. Бераников, А. Гастев, Горемыка (С. Ефремов), Грошик (С. Конейкин), В. Игнатов, И. Ионов, Ф. Калинин, И. Кедр, В. Кириллов, И. Кузнецов, К. Лоптин, А. Луначарский, Н. Отсоли, В. Полянский, А. Поморский, Илья Садофьев, Самобытник (А. Маширов), Н. Тихомиров, В. Торский и друг.

Пролетарская культура в опасности.

В суровых испытаниях, кровью лучших представителей рабочего класса, в титанической борьбе создавалась Пролетарская Культура,—реализация светлой мечты лучших умов и сердец всего человечества.

Под толстым пластом самодержавия зародились бесмертные, непреклонно-рвущиеся к свету, ростки Пролетарской Культуры, и, с изумительной быстротой и силой пробивая покрытую чертополохом толщу царизма, зеленели и крепили их молодые побеги.

В февральскую революцию они спорили с опустошительными циклонами буржуазной диктатуры, и только на плодородной, живительно-согревающей почве Советской власти они узорно зацвели, разрастаясь по всей России и зачаровывая и весь мир.

Пролетарская Культура, как идеология рабочего класса, душа, светоч пролетарской революции, за один год Советской власти настолько выросла и окрепла, что в состоянии была похоронить „парниковую“ индивидуалистическую, основанную на рабстве, буржуазную культуру, буржуазную идеологию в России и вырыть для нее могилы в других странах Европы.

Но буржуазия, как и пролетариат, интернациональна. И побежденная в одной стране, она надеется на поддержку своих зарубежных палачей, намереваясь снова восстановить свою власть, свое господство и вырвать с корнем—идею Коммунизма, убить душу Всемирной революции—Пролетарскую Культуру.

Вся Европа в огне восстания. Каждая страна—клокочущий вулкан. Трудящиеся всего мира встают против своих поработителей. Буржуазия доживает последние дни. Но тем озабоченней, тем яростней готовится она наброситься на очаг всемирной революции—Россию.

Англия и Америка—твердыни капитализма,—породившие и утвердившие основы самой утонченной буржуазной культуры, с которой угнетаемый пролетариат этих стран не в силах еще справиться,—решили двинуть на ненавистную им Россию своих еще не прозревших рабов. Угрожают и клянутся залить кровью красный „очарованный остров“ Свободы.

Но мы верим, что они с походом на нас приближают свою, а не нашу кончину. Пролетарской революции и культуре грозит варварское нашествие. Но свободные коммунары, одухотворенные Пролетарской Культурой, сумеют достойно встретить черных бандитов, встанут все как один на защиту колыбели Социализма—России. Мы верим, что их полки придут к нам лишь для братской, радостно-узорной встречи, для создания Всемирного Совета Рабочих и Красноармейских Депутатов и Всемирного Пролеткульта.

Мы верим, что союзный жандарм, душитель революции, походом на Россию, как и Вильгельм,—сломает свою голову. Мы верим, что пролетариат союзного империализма скоро страшнет со своих илеч поработителей и станет в наши

ПРОЛЕТАРСКИМ ПОЭТАМ.

На проклятой войне
Тосковалось мне
По любимой рабочей культуре.

И рвалась душа,
Как к невесте спеша,
Как к невесте—в нарядном пурпуре...

Но свирепый режим,
Как железный зажим,
Над любовью моей издевался—

И в солдатской муштре,
И в подземной дыре
Я в бессильной тоске задыхался.

Вдруг огонь баррикад
Всколыхнул Петроград,
А за ним всколыхнулась Россия.

И пришел в этот час,
Во второй уже раз,
Долгожданный свободный Мессия!..

И в тот радостный час,
Как увидел я вас,
Заиграло мое ретивое—

Точно в сказочном сне
Это виделось мне,
Как расширилось дело живое!..

И с лазоревых круч,
После сумрачных туч,
Блещет солнце культуры народа—

Уж не в жалких тонах,
А в динамо-стихах
Воспевается ныне свобода!

И на праздник побед
Пролетарский поэт
Льет могучую песню из стали,

Чтобы стихо-металл
На весь мир прозвучал,
Что рабами мы быть перестали...

Л. Покровский.

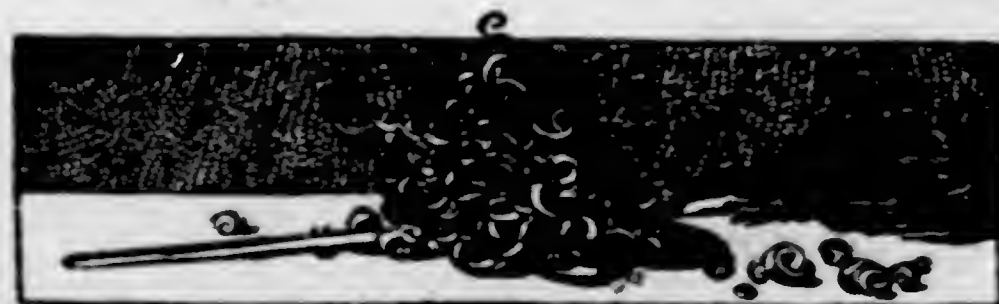
* * *

Наша сила в единении всех народов во вселенной;
Наша воля непреклонна, и послушен нам успех.
Мы участники великой Новолкиности явленной,
Мы создатели небывших облегчений и утех.

Деды, прадеды веками жили вечными рабами,
Помышляя о свободе, но не ведая борьбы.
Мы-ж, как волны в бурном море, встали—стройными рядами,
Вышли в битву. И уж больше—мы уж больше не рабы!

Наша сила в единении. Не положено предела
Нашим мыслям и желаньям, и порывам, и мечтам.
Нас миллионы. Мы отважны. Мы творим святое дело,
Создавая во вселенной пролетарской Воли храм.

Николай Окский.



Манифестация.

Нет сил. Мы зальмемся на работе.
Хлеб остается только в музеях.
Надо решиться: мы манифестируем!
С юга на север.
Путь держим на леса.
Впереди всех—черная дивизия голода.
Мы ставим на широкие колеса кочегарки все
станции огня, тепла, электричества, газа.

Двадцатисаженные трубы составляют лобовую
колонну. Линией в целое государство они дви-
гаются наступлением к северу.

Лобовая колонна беспощадна. Через горы,
реки, дебри, водопады одно нарастающее

итти—
ломить—
разить—
уничтожать!

Пожрать по пути все леса, весь уголь, торф,
обречь на смерть заснувшие города, погосты, за-
рошенные усадьбы

и все жечь,
все жечь,
жечь!

Кочегарки, котлы, цилиндры не знают ни
минуты покоя. Миллион манометров стережет их
огненную жажду...

Трубы рабочим маршем идут день и ночь!
Двадцать городов кочегаров, двадцать городов
машинистов вместе с ними.

Дивизия голода не знает сражений, но клочок
печей дал новый пульс всей земле: он гудит от
Урала до Вашингтона и океаны бредят кипя-
щими приливами.

Трубы голодной дивизии дымят непрерывно.
Они шествуют в дымовом кессоне. Солнце за-
вешено. Многомиллионный суровый мрак—знамя ди-
визии голода.

Что там под черным шлемом? У них будет
взрыв. Катастрофа неминуема... Они голодны до
безумия. Они решительны, как перед смертью...

Но черная дивизия шествует с упоительной
дерзостью. Режет, жжет и заливают мраком.

Черная дивизия порой устает, трубы дают пе-
ребой, надрывно пыхтят, кашляют.

— Оркестры! Оркестры!—кричат тогда с башен.
Вперед выступают двести отборных силачей—
котлов—локобилей, настраивают хор гудков,
хор ударяет мгновенно, и звуковые волны мчатся
вперед дивизии.

Музыка, рассчитанная на города, департа-
менты, государства...

Трубы вытягиваются.

Их хмурая гордость растет.

Огненные станции бушуют.

Мгновенно вспыхивают великаны-прожектора.

Потом гаснут.

Обрываются гудки.

Сигнальная тишина...

Только две минуты.

Минуты, как эпоха.

— Взрыв света и музыки.

И ураганная открывается работа.

Плуги—ихтиозавры в тысячу челюстей—впи-
ваются и жрут засохшую землю и тут же, непе-
неленную, изрыгают.

Все хоронят и мелют.

Стелют мягкое поле для хлеба.

Ровные бригады плугов идут под командой
блестящих бригадиров—будок.

Там машинисты

Но правят не они.

Правят токи, пар, сжатый воздух.

А, Б, В... Алфавиты—линии будок.

Первые линии дробят землю.

Задние шлифуют.

Земля просит посева.

На железную молитву взвиваются кронштейны.

Толпами мчатся по всаханному полю.

Плетеными руками бросают зерна.

Железные сеятель сеет...

— Бассейны нагружены.

Живительный ливень несется по команде.

Земля благодарно дышит.

Взвиваются ракеты.

— А старая изба ваша, — вдруг спросил тот, о ком думал хозяин, — давно она у вас стоит? Годов 25?

— Эвона, об чем заговорил, — подумал Илья Тимофеевич и нехотя ответил:

— Ничего, еще поживем.

— А ригу новую поставили? — опять начал гость, неведомо к чему.

— Какая она новая? Может, — она, старая, — с неудовольствием ответил хозяин.

— Старая-то не здесь стояла.

— А ты почему знаешь, где она стояла? — уставился на гостя Илья Тимофеевич и подумал:

— Чего разнюхивает? Все они интересные — либо брехуны, либо жулики. Не забраться ли хочет? А не то подвалить? Сказывают, есть между ними такие — не то анархисты, не то антихристы — те все могут сделать, им ничего не страшно.

И опять вспомнилось про пулемет, что спрятан в клуне. И не у них одних есть оружие, привезенное с войны. Илья Тимофеевич враждебно взглянул на гостя: тот был вдвое моложе его, но и вдвое слабее и болезненнее его на вид.

— Василий Ильич, дайте закурить, — попросил молодой коммунист у старшего товарища, и это имя остро резнуло хозяина.

Так бы Васю теперь звали, пришло ему в сердце и с еще большею неприязнью стал смотреть на этих чужаков, пришедших отнимать его собственность.

И от предложения покурить поморщился. Не любил в избе табачного дыму. Впрочем, интересней табак оказался легким, его почти не было заметно.

Поспел самовар. К чаю подали молока, ватрушек, меда. Молодой гость сказал:

— А здорово вы живете. Кабы нам в Питере наших детишек хоть неделю так покормить...

— А что, худо живете?... поинтересовалась хозяйка, старая Дмитриевна, и поглядела на Василия Ильича.

— Какой уж ты худой-то, смотреть на тебя жалко.

И спросила:

— С болезни, что ли, али от нищи?

— С работы, — отвечал тот глухим и мягким голосом, — с фабричной жизни не толстеют.

И Василий Ильич заглянул в лицо хозяйки таким странным долгим взглядом, что у той вдруг отчего-то заходили ходуном руки, и что-то подкапало под сердце.

И своим тихим, четким голосом гость начал рассказывать — о голоде. О голодных детях в Петербурге, — об изнемогающих матерях, о дома-

дах, околевающих на улице. И каждое слово его было тяжелым молотком, которым он вгонял гвоздь за гвоздем в твердые сердца этих людей и ранил их своим невысказанным укором. И старая хозяйка чувствовала, что каждый звук этого голоса был ей упрёком, ей, в доме которой были все так сыты.

— Поделом, — заметил Сергей, — возились, возились со своими революциями, голод себе и нажили.

— Конечно, сами виноваты, — подтвердил и Илья Тимофеевич, — а теперь за нашим пришли. Что чужое обирать? Подите, сами понашите.

И сам знал, что говорит не то, что думал. Что нарочно старается рассердить самого себя, что уже взял его гость своими тихими и властными словами.

— А мы-то чужие вам, что-ли? — спросил Василий Ильич и, подняв голову, оглядел всех в горнице.

Сергей задорно отвечал:

— Известно, чужие. Вы — фабричные, не наш брат, крестьянин.

Что-то изменилось в лице гостя. Оно стало строгое и суровое. А взгляд тихих, как голубая заводь, глаз сделался твердым и резким.

— Нет, ваш брат, — сказал он громко. — Ты только не знаешь этого, забыл об этом.

Что-то холодом, как в испуге, оледенило сердце старого Ильи. И вслед за этим, острым полымем еще не осознанной радости, каким-то горячим ожиданием залило щеки.

Он еще сидел и не двигался, а уже знал и понимал, почему кричала и плакала его жена и билась на груди у чужого приезжего и, обхватив его голову руками, целовала иссинное, худое лицо.

— Наш... наш... — выкрикивала она, почти в бессознании.

— Ну, вот, а ты: чужой, чужой... — ласково отвечал гость, и глаза его точно пели о чем-то глубоком и радостном.

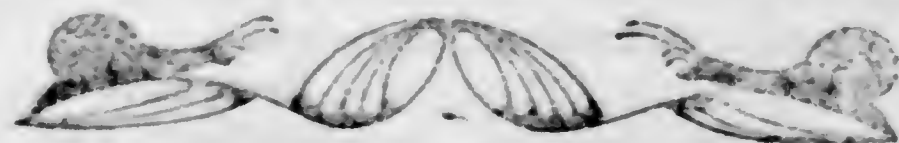
Как сквозь сон проплыла перед глазами Илья Тимофеевича серая от пыли, большая дорога, когда-то уведшая от него сына, и розовое пятно на ней — Василина рубаха ситцевая...

— Вот, почудилась рубаха твоя розовая, — бодро говорил Илья Тимофеевич, спустя несколько часов, своему старшему сыну, останавливаясь с ним над тем местом, где он схоронил запасы прошлогоднего зерна, — знать верно, что сердце — вещун.

И, указывая на яму, добавил:

— А это пойдет мое добровольное пожертвование для детей Петрограда. Пшеница здесь. Кончайте...

Ю. Розен.



Н. А. Добролюбов.

1836—1861 г.

(По поводу торжественного открытия ему памятника в Петрограде, 27-го Октября 1918 года).



Когда начинают писать или говорить о Добролюбов, то прежде всего приводят его знаменитые стихи:

„Милый друг, я умираю
Оттого, что был я честен...“

Именно потому он и умер так рано, что был слишком честен, чтобы безболезненно переносить тот суровый режим, при котором он жил и страдал телесно и душевно.

И то, что умер он «спокойно», с полным сознанием исполненного им гражданского долга и то, что и нас он благословил «шествовать той же стезей»...

Тысячу раз был прав тов. Луначарский, сказав, что в статьях Добролюбова гораздо более важна социалистическая пропаганда, чем художественно-этические суждения.

Надо было прежде всего разбудить «спящих», и вот раздался его резкий, зовущий «Свисток».

Добролюбов, как честный гражданин своего времени, смело (и решительно боролся «за лучшие светлые дни» всеми доступными ему средствами.

Он беспощадно развяснял «Темное царство» и «Что такое Обломовщина», ясно и определенно указывал «Когда придет настоящий день», будил и звал на борьбу своим «Свистком», мучился и падал силами, когда писал, «Куда деваться», и снова загораясь ненавистью к угнетателям, верил и надеялся на победу.

Критика Добролюбова соединилась с вполне определенными идеалами и убеждениями, с широко развитым понятием о солидарности личной и общественной пользы.

В его блестящих статьях виден был «холодный ум и пылкое сердце», что с его приемами критической оценки сразу обратило на себя внимание общества.

«Художественное произведение, — писал он в статье о «Грозе» Островского, — может быть выражением известной идеи не потому, что автор задался этой идеей при его создании, а потому, что автора его поразили такие факты действительности, из которых эта идея вытекает сама собой».

Молодежь нашла в нем своего учителя — гражданина, им зачитывались все лучшие люди того времени, т. к. его горячие, искренние и выстраданные слова затрагивали лучшие инстинкты и затаенные мысли о лучшем будущем.

Добролюбов, вечно нуждавшийся пролетарий, в полном смысле этого слова, страдавший жестокой неумолимой чахоткой, от постоянной нужды и чрезмерной работы, слишком рано умер, чтобы высказаться полнее, чем он сделал это за свои 26 лет жизни.

Сочинения Добролюбова и особенно его «Свинсток» должны быть широко распространены теперь, когда мы, «шествуя его стезей», достигли «новых светлых дней».

Весьма знаменательно, что открытие в Петрограде памятника этому великому гражданину-поэту и критику-публицисту состоялось накануне торжественного празднования годовщины «новых светлых дней».

Да послужит этот памятник первой вехой, поставленной нашей молодой пролетарской культурой на пути «пропаганды и просветления умов»!

А. Покровский.

28 x — 1918.

К организации Пролетарского театра.

В печати, советских и литературно-театральных кругах в последнее время много говорят о назревшей необходимости коренной реформы театра, который, наконец, должен перестать быть принадлежностью немногих и стать одновременно храмом и свободной академией для всех.

При чем мнения на этот счет коренным образом расходятся. А между тем, должна быть установлена одна общая точка зрения для всех, кому дороги судьбы искусства.

Каков должен быть новый театр?

Какие идеалы он призван претворять в жизнь?

Какие лозунги будут начертаны на его стяге?

Каким назревшим потребностям он должен удовлетворять?

Что обязаны сделать служители сцены, чтобы влить в свою каплю меда в общее грандиозное строительство?

Какой репертуар необходимо признать отвечающим задачам и целям демократизованного театра?

Должен ли народный театр стать проводником известных идей, выйти на торную дорожку дидактизма и нравоучений, приблизиться по своей структуре к некоего рода академии, призванной воспитать массы в новом направлении, или обязан оставаться верным прежним догматам и продолжать преследовать чисто эстетический принцип — «искусство для искусства»?

Дать в короткой статье исчерпывающие ответы на все эти вопросы не легко.

Попытаемся наметить хотя бы основные тезисы нового демократического, истинно народного театра.

Когда к театру или вообще к одной из отраслей искусства пристегивают умаляющий, припихивающий значение искусства термин: «народный», «народное» — мне всегда кажется, что мы имеем дело с явным недоразумением.

Искусство едино и всеобъемлюще. Нет и не может быть ни аристократического, ни народного, ни

какого иного искусства, а есть — искусство вообще.

Искусство создано народом, массой, оно вышло из ее лоно, и эта масса есть и будет его матерью.

Разве не народна древне-греческая трагедия?

Не народны политические сатиры Аристофана?

Не народны религиозные мистерии средних веков?

Не народна итальянская комедия dell'arte, родоначальница комедии вообще?

Не народна зародыш поэзии и литературы — изустная народная песня?

Во все времена и у всех народов различные классы общества, группы лиц, одинаково мыслящих, одной ступени развития и понимания, сообразно своему вкусу и потребностям, отводили от нескончаемого источника народного творчества маленький ручеек, и на этом ручейке ставили свою «мельничку». И хотя эти «мельнички» снабжались различными казовыми вывесками, имели свои чисто-специфические задания, все-же вода, вращавшая их колеса, оставалась водой широкого, мощного народного творчества, народного искусства.

Без этой действенной, потенциальной силы сословные или кружковые мельнички искусства не могли бы просуществовать ни одного дня, как и вообще без и вне народа, без его участия, не могла существовать ни одна человеческая община.

Всякое искусство глубоко народно по своему существу, а театр, как синтез всех искусств, тем более.

Поэтому, не о создании заново какого-то особенного «народного» театра необходимо говорить, а об очищении театра, как такового, театра, рожденного народом, от посторонних наносных, временных наслоений, о возвращении этого культурного достояния его законному наследнику и владельцу.

Необходимо стремиться к ренессансу театра, к его возрождению.

Что-же для этого должно сделать? Какую творческую работу совершить?

Прежде всего — широко открыть для народных масс двери театра, уже существующего, заполнить партеры и ложи массами жаждущего света и истины народа, и от этого театр, уже volens-nolens, станет народным, демократическим.

Далее. Не может быть нанесено большего оскорбления народу, чем попытка низвести театр на какую то низшую, первобытную ступень искусства, сделать его «доступным» пониманию, так называемых, широких кругов. Как будто свет, красота, истина, вдохновение не есть перлы, доступные лицезрению и пониманию всех и каждого. Как будто для того, чтобы наслаждаться блеском солнца, необходимо приобрести патенты на звание аристократа, интеллигента, буржуа и т. п.! Как будто сфера пробуждаемых театральным действием иллюзий так капризно-ограниченна, что уместается

вся без остатка в «эстетных» сердцах немногих избранных.

Театр, как и всякое искусство, воспринимается прежде всего сердцем, а уже потом — умом.

Интуиция, сверхволевое прозрение к восприятию художественных идей должны быть поставлены на первое место.

И «необразованный» судья сплошь и рядом является цельным, тонким критиком и верным ценителем искусства.

Его непосредственность невольно, механически воспринимает действительно художественное и отмечает малейшую фальшь и условность, т. е., именно те недостатки, к которым привык и которых почти не замечает «подготовленный» зритель. Эти положения неоднократно проверены на опыте.

Поэтому, никакого приспособления художественных норм и принципов к ступени понимания народа не требуется. Ни о каком низведении искусства до подчиненной роли какой-то подготовительной школы не может быть и речи. Seriously трактовать о подобной «реформе» равносильно стремлению заменить полноценную монету менее ценной или явно фальшивой.

Лозунгом демократического театра должен оставаться прежний лозунг театра — порыв вперед, к свету, истине, красоте!

Иной вопрос, какие формы примут эти моральные величины при переоценке всех ценностей.

Однако, думается, неизбежное и вечное после всех эволюций останется тем-же неизбежным и вечным.

Таков закон замкнутого круга в искусстве. Что касается задач, выдвинутых ходом вещей в порядок дня деятелей сцены, то они огромны и неисчислимы.

Одной из главнейших задач является полное отречение от приспособления к условному вкусу «избранных», полный отказ от моды, навязанной театру и привитой актеру эстетическими руководителями, театральными заведующими, классовыми авторитетами. Платформа возрожденного народного театра должна базироваться на интернационализме и всеобщности.

Полное отречение от уз рутины, универсальное сомнение в непогрешимости прежних способов воздействия на одностороннего по своему составу зрителя.

Рельеф, выпуклость, смелый чекан в передаче. Глубокая, психологически обоснованная трактовка ролей. Развернутая на широком фронте, в малейших деталях соприкасающаяся с жизнью, работа режиссера. Беспощадное изгнание из творчества рутины, шаблона, фальши и условностей. Искусство, подлинно творческое народное искусство не должно носить в себе, прежде всего, ничего искусственного, нездорового, не выбивающегося непосредственно из недр жизненного ключа.

Что касается репертуара, мы вынуждены в данный момент ограничиться некоторыми краткими общими замечаниями, в надежде развить их более обстоятельно в ближайшем будущем.

В качестве руководящей нити в деле выбора пьес можно порекомендовать следующие золотые слова Иннолита Тэна:

«В обыденной жизни первым действующим лицом является народ, в аристократическом театре он отсутствует. Каждый театр воспроизводит современные нравы. Художник копирует лишь то, что он видит и не может копировать ничего иного; даль и историческая перспектива служат ему лишь для того, чтобы прибавить поэзию к истине».

Обобщая сказанное, делая из него широкие выводы, мы приходим к следующему заключению.

Репертуар театра демократического ренессанса включает в себе все истинно-художественно-ценное.

Пьесы исторические, бытовые, психологические, политические, суть его элементы, если эти пьесы в достаточной степени сопричастны тому, что обозначается термином художественность.

Каждая пьеса, освещающая правдиво, без грубых тенденций тот или иной уголок жизни, являющаяся историческим, психологическим или социально-бытовым фрагментом, имеет право на включение в репертуар народного театра, ибо, раз существовал подобный уклад жизни, подобные взгляды, демократия обязана о них знать. Из таких отдельных звеньев составится строго гармоническая цепь ее миропонимания.

Это общее.

В частности, необходимо всемерно стремиться к созданию нового репертуара, всецело вытекающего из пролетарской идеологии, свободного как от цензурного гнета, так и от тенденций «господствующих классов» на смысл, цели и задачи искусства.

Николай Муханов.

Международная революция и задачи пролетарской культуры.

В годовщину праздника борьбы Российского Пролетариата со своей и международной буржуазией, выразившейся в беспощадном низвержении и сокрушении всего капиталистического строя, в эпоху переоценки всех ценностей, — там за оккупационной линией, в «культурной», бронированной Германии и ее спутнице — Австро-Венгрии, с оглушительным треском грянула революция, революция, пока мелко буржуазная, «соглашательская», но все же отбрасывающая в пропасть истории старый и гнилой строй «просвещенного деспотизма». Символов реакции и гнета — Вильгельмов и Карлов — уже больше не существует. Да.

символы уничтожены, маски сорваны, но — увы, осталось само лицо буржуазного общества — класс буржуазии Германии и Австро-Венгрии, и также в других странах. Лжевожди в Германии и Австро-Венгрии, — Шейдеманн и Виктор Адлеры, насквозь проникнутые духом буржуазной идеологии, тем самым куют для себя и для всего рабочего класса новые цепи. Восставший Германско-Австро-Венгерский пролетариат только что сбросил с себя эти рабские цепи, как его опять заставляют их надеть. Но, к сожалению, сами массы восставшей „Средней Европы“, еще столь слабы, столь нерешительны в своих требованиях, что, признавая социалистическую республику формально, — фактически остаются теми же приверженцами „демократического“ буржуазного строя.

Но, очевидно, развитие истории и ход „локомотива“ ее — революции — имеет свои основные законы.

Очевидно, даже социалистическая революция должна изжить буржуазные предрассудки и только тогда стать на верный путь классовой борьбы и победы Пролетариата. Но почему Западно-Европейский пролетариат не может сразу освободиться от своих разного рода поработителей? Почему эксплуатируемые классы Германии и Австро-Венгрии, после свержения деспотизма, не стремятся и к низвержению империалистического капитализма? Потому что буржуазная идеология — культура рабства и тупой покорности, глубоко проникла в душу и мозг этих классов. Потому что эти классы — пролетариат и беднейшее крестьянство, не имели возможности свободно и самостоятельно хотя додуматься до творчества своей культуры, своей идеологии.

Мертвецы из II-го Интернационала забыли священный завет великого основателя I-го Интернационала Карла Маркса и, по примеру буржуазных теологов, из всех сил стараются использовать социализм, так же, как „граждане в золотых ризах или черных таларах“ стараются „использовать“ учение Христа для защиты правящих классов от натиска „черной толпы“. Государственное христианство и государственные социализм, особенно в такой стране, как Германия, не имеют почти никакого различия.

Как „официальное учение Христа“ сводят к затемнению сознания и порабощению совести своих „подданных“ вообще, так официальный социализм, в частности, реакционно влияет на пролетариат. Но такое положение духовной зависимости наблюдается не только в Германии, оно с еще большим „подъемом“ свирепствует в „папской Италии“, „республиканской“ Франции, и „демократической“ Англии...

Нет такой страны, где бы буржуазная культура не проникла в самую глубь и ширь эксплуатируемой ею — же физически „трудовой массы“ и

не держала — бы в тупой зависимости ее до сих пор. Только Российский пролетариат первый сбросил со своих измученных плеч эту ужасную тяжесть истории...

Но годовая практика уничтожения Российского капитализма разбудила западно-европейский пролетариат.

И он, просыпаясь, видит, как жестоко его обманули его „вожди“, цари, короли и президенты.

Период четырехлетней междоусобной бойни почти парализовал чувство и разум его западно-европ. пролетариата. Буржуазные эстеты с гордостью могут сказать, что в „Inter arma, silent artes“ *). Действительно, международный пролетариат воюющих стран, все время — в области своей классовой культуры — бессильно молчал. Но переполнилась чаша терпения и грозная лава негодования и мести начинает проникать во все уголки земного шара. Клокочет в Германии, Австрии, Болгарии, Голландии и Бельгии. Бурлит и во Франции, Италии, Англии, и в отечестве Вильсона. Уже собираются грозные тучи международной пролетарской революции и не далек день, когда грянет гром последней схватки классов буржуазного общества. Российская революция является этой искрой международного пожара, в котором погибнет весь капиталистический строй.

Но, — увы, — если на окончательный бой собирается и поднимается мировой пролетариат, то и не зевает и международная буржуазия. Путем обмана, подкупа, измены, материальных средств, — она старается раз'единить назревшее международное братство пролетариата. Опираясь на заклятых защитников правопорядка — буржуазную интеллигенцию, которая под разными масками „социализма“ и „демократизма“ успешно работает на славу рабству и эксплуатации, международная буржуазия тем самым сможет продержаться у власти гораздо дольше чем, если бы пролетариат не поддался на удочку образованных слуг империализма.

И эта Иудина работа имеет свой успех. Но это только временно. Тысячу раз прав пролетарский поэт Гастев, который восклицает:

Кто остановит пламя тысячи печей солнц? Кто ослабит напор и взрывы раскаленных атмосфер? Кто умиротворит быстроту маховиков-сатурнов?

Да, кто остановит пламя, ослабит взрывы и умиротворит быстроту развития Социалистической Революции? Где та сила, которая повернет назад колесо истории? Такой силы нет, ибо буржуазия была сильна своим обманом, лживостью, ловкостью и жестокостью перед трудовой массой, которая теперь, просыпаясь, видит, какое могучее орудие в деле освобождения из под ига пра-

*) В грохоте орудий искусство смолкает.

вящих классов есть классовое сознание и братская солидарность пролетариев всех стран, организация самостоятельной пролетарской культуры.

Российская Революция, которая год тому назад зажгла этот красный пожар социалистической революции, который ослепительным образом действовал на свою и международную буржуазию, для трудящихся классов этот спасающий пламень осветил светозарные пороги коммунистического строя.

И теперь, когда, с одной стороны, в дыму этого пожара строятся боевые колонны международного пролетариата, готовых соединиться с русскими, с другой, — организуются все черные силы старого умирающего строя, для нанесения последнего удара своим историческим врагам, для совершенного задушения его, если это им удастся. И в действительности: — как-бы ярко ни рисовалось перед нами международное положение, все же опасность еще не миновала. Как я уже указал, в начале своей статьи, силы западно-европейского пролетариата еще не сплочены, его практические боевые цели еще не познаны, и можно ожидать еще не мало разочарований, а, быть, может и поражений, до тех пор пока окончательно не освободимся от этого „культурного“ мира.

Но борьба за овладение всего мира в материальном и духовном отношении — уже началась, и два стана, два класса стоят один против другого. От исхода политически-экономической борьбы обеих сторон и зависит дальнейшее развитие социалистической революции. Если победит всемирный империализм, то дни Коммунизма сочтены на долгие годы; если, наоборот, победит Коммунизм, вопрос о развитии пролетарской культуры будет поставлен, без всяких сомнений, в должное развитие последней. Конечно, пролетарская культура таить в себе международные элементы. Уже первые культурные организации восставшего Российского пролетариата заключают в себе эти элементы. Узко-национальная точка зрения на развитие пролетарской культуры потеряла уже

свое значение с тех пор, когда капитализм вышел из рамок национального масштаба, и больше не должна восторжествовать. Поэтому задача пролетарской культуры и политики в данный момент — стремиться к восстановлению разорванных империализмом товарищеских уз; тесное объединение международного пролетариата. Конечно, идея Пролеткульта не может победить там, где мелкобуржуазные культуртрегеры, весьма и весьма удачно пока, кормят пролетариат разными похлебками — суррогатами буржуазной культуры. Но их „культурная миссия“ скоро закончится. Рядом с Германской, Австро-Венгерской, Итальянской, Французской и Английской Коммунистическими Партиями, возникнут и соответствующие Пролеткульты. И когда будет образован Всемирный Совет Рабочих Красноармейских и Крестьянских Депутатов, то параллельно с ним будет образован и Международный Пролеткульт.

Победа Международного Пролетариата над буржуазией — означает победу и над буржуазной культурой.

Поэтому задачей Российского Пролетариата в области своей классовой культуры и пролетариата международного является — наибольшее сплочение всех живых сил вокруг своих самостоятельных Культурно-Просветительных Организаций, и вокруг Центрального Международного пролетариата; массовое издание пролетарской литературы в области науки и искусства и перевод ее на иностранные языки для массового распространения за границей; обязательное, немедленное изучение иностранных языков; всестороннее развитие классового сознания.

Социалистическая Россия должна служить примером для всего мира, поэтому нужно работать не покладая рук.

Итак, работа организационная, просветительная и творческая во всей области пролетарской культуры в международном масштабе должна привлечь к себе максимальные усилия деятелей пролетарской культуры, энергией которых и будет создана лучшая культура.

Карл Озолю-Преднек.



Пролетарии всех стран, соединитесь!



Участвуют—П. Арский, П. Безсалько, Я. Бердников, А. Гастев, Горемыка †(С. Ефремов), Грошик (С. Конейкин), В. Игнатов, И. Ионов, Ф. Калинин, И. Кедр, В. Кириллов, И. Кузнецов, К. Лоптин, А. Луначарский, Н. Отсоли, В. Полянский, А. Поморский, Илья Садофьев, Самобытник (А. Маширов), Н. Тихомиров, В. Горский и друг.

Содержание № 10.

С т и х и:

А. Крайский. — Новая песня	2
Самобытник. — В алмазные годы	2
А. Пришелец. — Играет солнце	2
Илья Садофьев. — Догорают корабли	2

П р о з а:

П. Безсалько. — Девятое января	4
Никита Рабочих. — Без работы	6

С т а т ь и:

П. Безсалько. — Футуризм и пролетарская культура	10
Илья Садофьев. — На солнечный путь	12
Викт. Чекан. — Техника, творчество, талант и вдохновение	19

Наша Культура:

А. М. — Кологривский Пролеткульт	22
Хроника: И. С. — Наш театр	22
Л. — Плотничное искусство	23
Л. — Кинематограф Пролеткульта	23
Л. — Выставка по Народному театру	23
П. А. — От'езд театральной студии	23

Библиография:

Л. П. — Отзывы о журналах	23
От Редакции. — Ответы авторам и поэтам	24



Футуризм и пролетарская культура.

Футуризм и пролетарская культура — две сфинксы, смотрящие друг на друга и вопрошающие: кто ты? От ответа, какой дадут эти литературные направления, зависит их судьба. Одно другое должно уничтожить. Это чувствуют противники и потому медлят с ответом. А одно из этих общественных течений явно уклоняется от ответа. Футуризм хитрит: точно хамелеон, он старается принять чуждую ему окраску революционной культуры пролетариата. В „Искусстве Коммуны“, во втором номере, Н. Альтман говорит: „лишь футуристическое искусство построено на коллективистических основах. Лишь футуристическое искусство есть в настоящее время искусство пролетариата“.

Некоторые футуристы, говоря о футуризме, понимают под ним все левые течения в искусстве. Но другие тут же ограничивают рамки футуризма, исключая из него литературные течения, предст. змемые Пролеткультами.

По мнению О. Брика, культура, творимая самими рабочими, не есть пролетарская культура. О. Брик тщится доказать, что истинными ее творцами являются художники-пролетарии, сиречь футуристические интеллигенты.

Мы сами охотно исключаем пролетарскую культуру из футуристического кольца, ибо никогда мы не были поклонниками блока левых, тем более, союза с теми, которые, по нашему мнению, идут левее здравого смысла.

И это еще тем хорошо, что наша платформа, не замутненная никакими „измами“, будет видна глазам рабочего класса. Мы исходим из того положения, что пролетарскую культуру создают сами рабочие, а не интеллигенты, случайно или не случайно дошедшие до идей пролетариата.

Романы Купера и поэмы Лонгфелло о краснокожих индейцах никому не приходит в голову называть литературой индейцев; почему же хамелеоны интеллигенции, пишущие о рабочих, называют свою литературу рабочей литературой? Разве гусеница, в целях самосохранения принимающая вид древесного сучья, перестает быть обжорливой гусеницей? И не обнаруживает ли симулянтка, после первого приступа страха, свою природу?

Самым важным делом говорить об литературе, написанной интеллигентами, как о рабочей литературе, не приходится и ее нужно рассматривать лишь, как попытку одного класса обработать в своих интересах психологию другого класса, и на место реального поставить мнимое.

В приказе по армии искусства, в первом номере газеты футуристов, поэт Маяковский делает первую попытку в этом направлении.

„Паровоз построить мало —
накрутил колес и утек;
Если песнь не громит вокзала,
то к чему переменный ток?
Громоздите за звуком звук вы
и вперед,
ноя и свинца,
Есть еще хорошие буквы
Эр.
Ша.
Ща.
Это мало построить парами,
распушить по штабам каюты.
Все сведены не единут армий,
если марш не дадут музыканты.
На улице тащите роялы,
Барабан из окна багром;
Барабан,
рояль, расквоя ли,
но чтоб грохот был,
Чтоб гром.
Это что — корпеть на заводах,
перекачать рожу в копыто
и на роскошь чужую
с отойти
осоловелыми глазами хлопать,
Довольно грошвых истин“.

Курсивом мы отметили футуристическую симпатию Маяковского к рабочим и его плохо замаскированную тревогу за чужую роскошь. „Грошвые“ истины рабочих в этом „коммунисте“ вызывают тошноту. И для него дороже всех этих грошвых истин необыкновенное рифмование слов с окончанием на эр, ша, ща! И вытаскивание через окно на улицу багром барабанов и роялей, „чтоб грохот был, чтоб гром“.

Необыкновенное пристрастие у футуристов к бутафорскому грому.

„Белогвардейца
найдете и к стенке.
А Рафаэли забыли?
Забыли Растрелли вы?
Время
пулями
по стенкам музеев тенькать“.
„А почему
не атакован Пушкин?“

Этот бутафорский гром необходим футуристам, как капиталистам благородные слова о защите родины от вражеского нашествия, потому что за словами и за шумом можно потихоньку делать свои делишки. А делишки эти у футуризма дискредитирование рабочей революции. Если же такой усердный шум производится по глупости, то тем хуже — услужливый дурак опаснее врага.

Пролетарские поэты тоже писали:

„Во имя нашего завтра сожжем Рафаэля“.

Но это писалось в свое время, чтобы устыдить тех, кто во время московского боя бежал из наших рядов. Мы прокричали им, что наше Завтра лучезарней золотых макушек Чудовых и лных монастырей. Что же вы, граждане Маяковский, дадите нам взамен Пушкина, которого вы еще не осилили, которого вы читаете по ночам¹⁾, а по утрам называете „негодяем“ и „сволочью“? Со своим „бунтом“ вы напоминаете нам недоразвившегося атенста, который не отрицает существования Бога, а лишь борется с ним.

„Знаю
не любите правдных фраз вы,
Рубате дуб — работать дабы.
А мы
не древообделочники разве?
Голов людских обделываем дубы“.

Прежде всего свою голову нужно обделать или снести ее в психиатрическую Бехтерева, а потом уже писать приказы по искусству.

Возвратимся к положению Н. Альтмана — „лишь футуристическое искусство построено на коллективистических основах“.

Будем приводить примеры коллективистической основы футуризма.

Василий Каменский. — Его-моя биография великого футуриста.

7 дней предисловий, 3 портрета.

На книге автор наклеил кружочек сусального золота.

На портретах он показал нам своих буржуазных папу и маму.

И себя — Васю — в „солнцерадостном“ детстве и себя, Василия, уже здорового даяря в футуристической тужурке.

Вся биография до тошноты напичкана самолюбованием, кокетством и обезьяньими ужасами, а вот и его стихи:

¹⁾ Маяковский в Петроградском Пролеткульте при всех наших товарищах сознался, что он Пушкина читает по ночам и оттого его ругает, что, быть может, сильно любит.

„Из жизни создан я поэмою
А из поэмы — стихи
И стал подобен солнцегоню
И композитором стихии.
Быть может, Первый в Современности
На мастеров я, сам Московский,
И даже тают в удивленности
Давид Буряк и Маяковский“.

А Маяковский, „таи в удивленности“, в свою очередь сочиняет о себе поэму — „Человек“, с главами — Рождество Маяковского, Жизнь Маяковского, Страсти Маяковского, Вознесение Маяковского и т. д. и т. д.

Но этого мало: Эдуард Багрицкий сочиняет гимн Маяковскому —

„Озверевший зуб в блестящем цинндре,
ты медленно поводишь остеклеванными глазами“.

Нужно признаться, что футуристы не скупятся друг другу на гимны и на выдачу патента гениальности.

„За что же, не боюсь греха,
Кукушка хвалит петуха?“

Так что утверждение Н. Альтмана, будто футуристическое искусство построено на коллективистических основах, не совсем основательно.

Другое его положение, что — „лишь футуристическое искусство есть в настоящее время искусство пролетариата“, — требует оговорок. О каком роде искусства идет речь? Если о литературе, то спор вперед, если о живописи, то можно согласиться с Н. Альтманом, что, действительно, в настоящее время, кроме футуристической живописи у пролетариата другой не имеется. Но едва ли пролетариат доволен этим даром футуристов, и едва ли футуристически-кубистскую нахотню он захочет усвоить и признать ее своим искусством.

Октябрьские торжества убедили рабочих в том, что им нужно болться „Данайцев, даже приносящих дары“.

Рабочий в кубе и в квадрате с вихляющимся задом и с развалившимся на квадраты позвоночником едва ли завоюет симпатию в широких трудовых массах.

И на том только основании, что коммуна за деньги поручила футуристам украсить город, считать их искусство пролетарским по меньшей мере смешно.

Но оставим спор с людьми, которые на спех нахватались слов: пролетарская культура, коллективистическая основа и тому подобное, не совсем перевариваемое футуристическими головами и лучше поговорим о социальном свойстве самого футуризма.

Прежде всего само слово Futur — будущее, не русского происхождения, и, как течение, оно зачалось в Италии, — вождем которого явился молодой писатель „Ф. Т. Маринетти, истинный сын культурного разложения итальянской буржуазии, Перенесенное на русскую почву, зерно футуризма,

точно трава чертополоха, сразу завоевало литературное поле.

В этом успехе ничего не было случайного. За последнее десятилетие леса русской литературы изрядно-таки оплелились. После того как, после первой революции, интеллигенция оставила народ и стерла революционную окраску со своего искусства и превратилась в желтоликого кули капитализма; после того как русская литература, лишенная глубокой социальной почвы, поблудила в трех соснах символизма; после того как она захолодела под эмалью эстетизма; после того как она истощила себя в эротизме и утомленная похаживала в религию, русская литература, русское искусство приняло в лоно свое футуризм. Вот она — автомобильная поступь современности.

— Мозг пустеет, как коробка со спичками
К 12 ночи в раздраженном кабаке. Я
Память сытую насильно ничкаю
Сладкими, газированными личиками
И был сегодняшний день, как лакей.
Над жутью и шатью в кабинете запечатанном,
Между паркетным вальсом и канканом потолка,
Мечется от стрел электрочертей в захватанном
И обтресканном каноте подвыпившая тоска.

В. Шершеневич.

Автор в предисловии к своей книге говорит: наша эпоха слишком изменила чувствования человека, чтобы мои стихи могли быть похожи на произведения прошлых лет. В этом я вижу главное достоинство моей лирики: она насквозь современна.

Поэзия покинула Парнас; неуклюжий, старомодный, одинокий Парнас „сдается по случаю отъезда в наем“. Поэтическое, т. е. луиные бездушки, сложенные башни, „вперед-народ“, рифмованная реторика, стилизация, — „распродается по дешевым ценам“.

Древо буржуазного искусства хирело, умирало; еще бы, „мозг пустеет как коробка со спичками, к 12 ночи в раздраженном кабаке“; соки корней не подымались более к вершинам, в листву и не рождали цветов поэзии.

Дерево все в конвульсиях, перед смертью оно покрывается уродливыми шишками и наростами... Один из этих наростов и есть футуризм. Бессильное уйти от родословного дерева, бессильное

найти жизненные артерии социальной почвы, это явление, стиснутое со всех сторон захиревшими стариками, объявляет священную войну против... устарелых форм искусства.

Футуристы ищут новых слов, новую рифму, создают свой ритм; ими ищутся приблизительно такие слова:

„В разлитийности летайно над Грустинией летан,
Я летайность совершаю в задетайный стан.
Раскрыленность укрывая раскаленный метеор
Моя песня крыловая — незамолчный гул-мотор“.

В. Каменский.

Или размер, как у Маяковского:

„Стоп!
Скидываю на тучу
вещей
и тела уставшего
кладь.
Благоприятны места, в которых доселе не
был“.

В конце концов, кроме десятка двух худо ли, хорошо ли составленных слов и своеобразного ритма, напоминающего скрип пеподмазанной татарской телеги, футуристы в смысле формы ничего не создали. Ибо только новое содержание дает нам новые формы.

Что же касается содержания, то оно отнюдь не блещет новизной и оригинальностью, за исключением одного пикантного желания отца футуризма, Маринетти, родить сына без помощи женщины.

Все остальное у них по существу самое обыкновенное интеллигентски-мещанское. У итальянских футуристов оно шовинистически-кровожадное. А у нас — как у нас, ни то, ни се!

Как должны относиться к творчеству футуристов творцы пролетарской культуры. А очень просто — как смотрит столяр на нарост у орехового дерева — если срезать и распилить на тонкие шпательки, то может пойти на разные поделки мебели.

Можно воспользоваться кое-чем ценным из их технического багажа, но ни в коем случае нельзя позволить футуристам тело рабочей культуры одеть в футуристическую одежду. Пусть самих себя рядят в шутовской наряд, это им пристало.

П. Безсалько.

На солнечный путь.

(К годовщине пролетарского журнала „Грядущее“).

„Только тот, кто сквозь слезы и гнет
Сохранял в своем сердце пармы,
В наших робких извивах поймет
И тоску, и парю, и призывы.“
(Самобытник).

искусстве, утверждение, что лишь революция породила, принесла с собой консерваторам — ненавистную, а „желтым кофтам“ — футуристам, как примазавшимся к революции, — лакомую, пролетарскую культуру.

И вот эта ошибка, а именно преставление и является замечательное явление некоторых

о том, что не революция породила пролетарскую культуру, а как раз наоборот — пролетарская культура породила революцию.

Снимая возведенный на революцию поклон, считаю нелишним отметить то, что все хорошо знают и говорят о том, что все современные направления в искусстве: и реализм, и символизм, и акмеизм, и мистицизм (то же народничество), и футуризм, народились гораздо раньше революции. Но никто не говорит о том, была ли до революции пролетарская культура, пролетарское искусство.

Культура — понятие слишком широкое; для ясности возьмем одну из могучих, пышных и красивых ее ветвей, как более знакомую нам, литературу и увидим, что пролетарская культура не только была до революции, но и породила ее.

Об этом очень и очень хорошо знают такие видные апологеты культуры, такие представители искусства, как т. Луначарский и Горький; но и они почему-то упорно этот факт замалчивают.

В этой статье я не буду касаться истории возникновения всех течений и направлений в искусстве — это в мою задачу не входит, об этом в другой раз — я мимоходом остановлюсь лишь на некоторых этапах развития пролетарской литературы и напомним сказанное о ней в свое время (печатно) одним из титанов от литературы — М. Горьким.

Хотя корни пролетарской литературы тянутся через Горького и Решетникова, в глубь веков, все-же до революции пятого года о наличии пролетарской литературы можно было спорить, она так была слаба и незначительна, что буржуазному критику не стоило труда доказать, что революция 1905 года породила „честная“ либеральная литература. Но уже после разгрома революции, когда „честная“ литература пошла на службу к свирепствующей реакции и, отряхая от ног своих прах революционности, вымаливала у нее прощение за „увлечение“, за „шалость“, за игру в революцию, тогда всем действительно честным революционерам, борцам за новую, радостную светлую жизнь, было видно, что потому только и восторжествовала реакция, что подлинно-революционная, подлинно-пролетарская литература была еще в зачаточном состоянии, была еще очень и очень слаба, чтобы бороться с гидрой царизма и капитализма. Но она уже была.

И во время почти поголовного ренегатства интеллигенции, и почти абсолютного ее отречения от революции, подлинно пролетарская литература, представляемая самими рабочими, и только ими, осталась на своем революционном посту, организовываясь, сплачиваясь в мощную крепость революционных идей.

В эпоху реакции, когда интеллигенция убежала от пролетариата и увлекалась „пинкертоновщиной“, когда буржуазная литература принялась смаковать, обсасывать половой вопрос, распадаясь на

всевозможные „измы“, пролетариат неустанно, напрокорно создавал свою классовую подлинно-революционную пролетарскую литературу. Брошенный интеллигенцией, он не растерялся и не опечалился, а сразу почувствовал, что воздух стал чище, путь к грядущему яснее, и принялся за гигантскую работу, которая привела его к победе в Октябре.

Нельзя передать того, что пережил, как работал, какую тяжесть вынес на своих могучих плечах пролетариат в годы реакции, создавая свою литературу, свою культуру, приближая радостный час революции.

Он с лихорадочной поспешностью принялся за организацию культурных ячеек, выделяя из своей среды свою собственную интеллигенцию, своих артистов, художников, ораторов, своих писателей... и под руководством оставшихся верными пролетариату интеллигентских единиц, эта новая интеллигенция, группируясь вокруг подпольных и легальных культурно-просветительных организаций, оформляла свое миропонимание, проходила курс своего историко-литературного, политического и социально-экономического образования, получая „университетский“ диплом в тюрьме, ссылке, а некоторые счастливицы — за границей.

Здесь в России, а главное, в Петрограде, главный культурный центр находился в Лиговском Народном Доме (бывшем гр. Паниной). Там же ученики вечерних общеобразовательных классов проходили и свой подпольный „университет“.

За границей такие школы были организованы и на „Капри“, и в Париже, и в Женеве, под руководством М. Горького, А. Луначарского, А. Богданова и др.

Промедляя такую школу рабочая интеллигенция, связанная кровными узами и единством цели со своим классом, сейчас же становилась у руля рабочего движения, курсируя на красный Октябрь.

Когда буржуазная литература с головой бросилась в объятия разврата, когда она целовала стопы реакции, сознательный пролетариат почувствовал острую необходимость в создании своей литературы, своей прессы. А так как не представлялось возможности иметь свою газету, то было приступлено к изданию прокламаций, воззваний, листовок и рукописных литературно-художествен. журналов, со страниц которых понеслись смелые, бодрые, полные веры и силы призывы к борьбе, к восстанию, за освобождение рабочего класса.

На человеконенавистническую, демоническую вакханалию слуг буржуазии, каркавших:

„Я ненавижу человечество,
Я от него бегу, спешу.
Мое единое отечество —
Моя пустынная душа...“

(К. Бальмонт).

Грубой ошибкой, хуже — абсолютным переопределением, является утверждение, что в литературе до революции не было пролетарской культуры, а после революции она появилась.

Или:

„Я власти черного порока
Отдам остаток черных дней“.

(Ф. Сологуб).

Рабочие — поэты. — единое тело трудового коллектива, „возмущаемые, как океан безбрежный“, отвечали гордо-милыми призывами:

„Мы младше всех, но в пламени пожара
Окреп наш дух для новых битв и ран.
Для грозного, последнего удара
Собирайтесь, угнетенные всех стран!“

(С. Лозовский).

На беспробудный пессимизм, на абсолютную беспомощность, на отречение от самих себя:

„Устав от смен идей, желаний, вкусов,
Мне бы и не жить — Вечерней Виссели“.

(В. Брюсов).

Рабочие-писатели отвечали непреклонной волей, страстной жаждой борьбы и верой в победу:

„Нет, нет! Не говори, что силы ослабели,
И путь кремнест, и ночь тюрьмы мрачней:
Иди вперед! иди к заветной цели,
На зов вдали мерцающих огней.
Не малодушествуй! К бытовому нет возврата,
А счастье там — далеко вперед.
Споткнешься — встань, паднешь — жизнь богата,
Воспрянь душой — и вновь иди, иди!“

(Н. Рыбацкий).

Буржуазная литература в то время разлагалась, как труп. Народническая — мистическая, в лице Н. Клюева и др., распевала „Братские“ (хлыстовские) песни, „рыдая, прильнув щекой к деду-Боженьке“, уверяя, что так скорее „младенца ангелы возьмут“ и, оплакивая помещичьи усадьбы, сжигаемые в революцию пятого и шестого г. г. восставшими крестьянами, утверждала:

„Свиторусский люд темен разумом,
Страшен козностью, люд обычаем;
Он на зелье бор топоры воистит,
Замурод стеной губит полымем.
Перед сильным — червь, он про слабого
За свухи кони яму выроет,
Он на цвет полей тучей хмурится,
На красу небес не оглянется...“

(Н. Клюев).

Пролетарская литература, как-бы наперекор буржуазной и народнической, полная веры в будущее, росла и крепла, призывая угнетенных к восстанию, к дееспособности. А литераторы „в желтых кофтах“ (футуристы), претендующие в наше время на выразителей пролетарской идеологии, на творцов пролетарского искусства, они, как одна из разновидностей буржуазных извращений, смотря в то время на гигантскую работу рабочего класса, воспедали „шампанское с ананасами“ (Н. Северянин), „ходили к парикмахеру чесать уши“, на прогулке намеревались „овывать лицо луны гололобой“, „встречали знакомых“ и „показывали“ и „давали на...“

„И когда,
Ощетинив в лицо усница веники,
Толпа навалилась,
Огромная,
Злая,
Я стал на четвереньки
И залагал:
Гав! ав! ав!“

(В. Маяковский).

О футуристах я упомянул лишь только потому, чтобы сказать, что пролетариату о их прошлых „доблестях“ доподлинно известно. Рабочий класс знает, как в то время, когда выдвинутые им из своей среды писатели создавали пролетарскую литературу, организовывали в Лиговском Народном Доме (быв. Паниной) нелегальный Пролеткульт; а Безсалько, Гастев и др., совместно с Луначарским и Богдановым, делали то же самое за границей (в Париже), в это время претенденты на творцов пролетарской литературы ладили на толпу людей собакой, а в настоящее время насмешливо бросают, что он (пролетариат): „Мажет на заводе рожу в коготь и на чужую роскошь осоловелыми глазками хлопает“ (В. Маяковский). Пролетариату известно, что эти охранители чужой собственности, эти лающие собаками суть щенки буржуазной иерархии. И он достойно заплатит им за их усердие посыпать солью незалеченные им еще раны баррикад.

Рабочий класс, конечно, скоро избавится от всех нездоровых и чуждых наростов на его прекрасном теле. Он хорошо знает, что для него и для революции опасно и страшно не то, что буржуазная интеллигенция, буржуазные писатели, как представители, верные сыны буржуазии — класса, враждебного пролетариату, уходят от него, а то, что они под какими бы то ни было „измами“ приходят к нему. Приходят, чтобы отравить его здоровый организм, одурманить мозг трупным ядом своей извращенной психологии и разрушающей коллективизм идеологии, чего, к величайшему сожалению и прискорбию сознательного пролетариата, многие и многие, хотя и советские работники, до сего дня никак не могут понять; становясь на соглашательскую, мелкобуржуазную точку зрения (в области духовной революции), с увлечением культивируют страшную, опасную заразу, обрекая в жертву свирепой эпидемии не одно поколение.

Этим мы, пролетарские писатели, и не думаем отрицать культурного наследия прошлых поколений. Голое отрицание, как бесформенную анархичность, мы охотно отбросим футуристам, кормящимся обертками с нашего стола. Я уже сказал, что наша родословная через Горького и Решетникова тянется в глубь веков, но мы настаиваем на необходимости безжалостного уничтожения всего вредного, гнилого и злого, мы говорим, нужно бесцеремонно гнать от себя (а не приглашать) тех господ, которые в прошлом были прямыми непримиримыми и злейшими врагами рабочего класса, которые уже после революции плевали в открытое лицо проле-

тариата, которые со страниц буржуазных газет обзывали пролетарских вождей немецкими шпионами, получая гонорар английским золотом. А теперь, придя работать к пролетариату, они постольку ему родственны, поскольку им за скверную, а подчас и вредную работу хорошо платят.

Характерно еще то, что эти господа не только идут сами, но их приглашают — „сватают“. И приглашателем, к сожалению, является М. Горький.

Какая ирония обстоятельств! Пишущий эти строки, в одном из стихотворений „Ядовитые цветы“, отмечал, как пролетариат, свергнув царизм, вступил в открытый бой с буржуазией, а Керенский и Церетели „соглашались“ с „живыми силами“:

„Далась позорная свадьба с черными силами.
Бывшие вожди служили у стола, подавая закуски.
Ученые кого-то искали между трупами и могилами.
Пудреные поэты писали поэмы революции русской“.

Ирония! повторяю. Ибо разве не в праве сознательный пролетарий сказать, что это современно. Теперь, когда пролетариат победил буржуазную физическую, и, свергая ее экономическое и духовное владычество, строит свою классовую культуру, в это время некоторая часть советских работников приглашают, „дают свадьбу“ с „честной“ интеллигенцией, „ищут кого-то между трупами и могилами“ и приглашают их, „пудренных“, в советские издания.

Я настоятельно предлагаю читателю просмотреть в номере 36 журнала „Пламя“ поэму А. Грина и рассказ В. Воннова. Я не буду аттестовать авторов и разбирать здесь их „произведения“. Читатель, надеюсь, авторов знает, как сотрудников „Сатирикона“, „Журнала Журналов“ и др. кадетских изданий, а после Октябрьской революции знает по их помыслам, выливаемым на революцию со страниц „Чертовой перечницы“.

Ознакомившись с их „произведениями“ в названном журнале, читатель увидит, что они пришли в журнал в том же костюме и с теми же запахами. Но я считаю долгом отметить не только то, что они ни с какой стороны не родственны пролетариату, но и то, что они, всучивая „товарец“, еще насмеются над вступившими их к себе, хуже — издеваются, „хихикают“. А. Грин, например, называя гостеприимную „хозяйку“ фантазией, развязно бахвалится:

„Речь к тому ведем мы эту,
Что сидим у ней, — в гостях,
И хозяйка нас, поэта,
Тонит в радостных эластях...“

Еще бы не в эластях. Ведь за поэму в 416 строк будет заплачено (по ставкам союза советских журналистов) 998 руб. 40 коп. (а ему, как гостю, может быть, и больше).

Это бахвальство в начале, во второй строфе поэмы, а в конце, в последней строфе, доводит до сведения, что гость у „хозяйки“

„...остался
Средь чудес, к которым рвался,
Удивительно, ведь, — да!“

Чего тут удивительного, дорогой Грин, мы народ тертый, видали виды и почище. Но Грин на этом не успокаивается. Сделав в лагерь противника удачную разведку, уговаривает своих желто-серых друзей:

„Но, друзья, не удивляйтесь,
А туда же направляйтесь
Для прекрасного труда...“

А другой, В. Воннов (воплощенный „старикан“, герой рассказа), рассказывает, как этот „старикан“, который не мог смотреть прямо на собеседника, а — „все по низу как-то, все по низу“, ожидая прихода „белых“, записывал по ночам фамилии „красных“. А на вопрос друга, „зачем это?“ ответил:

„Боже мой, как вы молоды! Это месье! Понимаете? А? Моя месье! За все то, что они со мной сделали. Будет день! Судный день! Придут те! Называйте их „белыми“, что ли! И когда они спросят себя, кого брать? „где враги?“ — я скажу им: „Берите, глядите!“

А после празднования годовщины Октябрьской революции надежда на приход „избавителей“ угасла, но старикан продолжал также по ночам записывать фамилии, но уже не „красных“, а „белых“:

„—Так вот я теперь „красных“ ежю, и на случай пишу себе „беленьких“. Это, знаете, кажется, скорее понадобится.“

Старикан захихикал...

О, сколько теперь этих „хихикающих“, „на случай“ записавших „беленьких“, вломилось в приоткрытые двери пролетарских святилищ!

И какая разница между героем и автором рассказа? Один (герой) сначала, ожидая „белых“, записывал фамилии „красных“, а потом, потеряв надежду на их приход, начал „на случай“ записывать „белых“. А другой (автор) сначала из „Чертовой перечницы“ и др. буржуазных газет брызгал бешеной слюной на „красных“, а теперь „на случай“ записывает „белых“.

Не потому ли падает спрос на некоторые советские газеты, и не потому ли Пролеткульт привлекает к себе все больше и больше внимания среди подлинного пролетариата? Не потому ли во всех уголках России организовываются Пролеткульты, создаются свои печатные органы, создается своя классовая пролетарская литература, а интеллигенция, отвергавшая пролетарскую классовую культуру, стадами, стадами стучится в двери пролетарских органов (Ремизов, Ахматова, Рубанович и др. в Воронежском, без минуты „пролетарском“ журнале). А сколько их приходит в Петроградский Пролеткульт! Но всем им верные дети рабочего класса отвечают: „Нас послали миллиарды стоять на страже у главных дверей своей культуры, вы же ее не признавали, суще-

ствование ее отрицали, а теперь пришли, и пришли со своим смрадным запахом, со своим зельем; впустив вас, мы отравим душу пролетариата, а пролетариат и мы—Одно Целое, мы часть его гигантского тела, его интеллект, а посему не можем же мы быть предателями самих себя, изменниками самим себе, «идите, откуда пришли. Наш путь с теми, кто с нами!»

И вот поэтому, и только поэтому, ни один журнал (даже газеты) не имеет такого спроса, как пролетарский журнал „Грядущее“; ни одно (даже советское издание) не имело такого спроса, как издания Пролеткульта. Книжки пролетарских писателей разошлись за два месяца в количестве 115 тысяч экземпляров. Спрос же превышает 300 тысяч экземпляров каждого автора. Но отсутствие бумаги заставляет отказывать многим читателям-заказчикам. И это потому, и только потому, что пролетариат выделил из своего мозга лучшие соки, выделил из своей среды лучших представителей, которые являлись частью его тела и, как увидим ниже, никогда с ним не порывали, и потому он верит им. В их творчестве видит свое творчество, в их достижениях—свое достижение. Он знает по примеру эпох и реакции, что чем меньше будет в его рядах „ориентирующейся“ интеллигенции, тем яснее путь к Грядущему, ближе победа и чище атмосфера, о чем очень многим не следует забывать.

К тому времени, когда рабочее движение, под руководством рабочей же интеллигенции, стало принимать более широкие размеры, листовки и рукописные журналы перестали удовлетворять духовные запросы пролетариата, а буржуазные органы при обострившейся классовой розни, разумеется, не могли предоставлять своих страниц литературе рабочего класса, да и рабочие к своему врагу не пошли бы. Нужно было напрячь все силы для создания своего органа. С невероятным трудом была создана своя газета „Звезда“, а потом и „Правда“, которые обслуживались почти самими рабочими. Не безынтересно отметить, что вскоре организовавшийся меньшевистский „Луч“, где было большинство интеллигенции, не пользовался широким вниманием рабочих и впоследствии выродился в шовинистический, оборонческий, а потом в контр-революционный листок.

Нужно ли говорить о том, какие кары сылались на газеты рабочего класса, нужно ли говорить, под какими ударами пролетарским писателям приходилось нести красное знамя рабочего класса, создавать классовую литературу. Ни одного из моих товарищей, рабочих писателей, я не знаю, который бы не отведал тюрьмы, ссылки и даже каторги. А сколько безвременно погибших! Сколько затравленных, замученных, казненных! И все же рабочая интеллигенция ни на минуту не порывала со своим классом, и под рев бушующей реакции, „разрушая все преграды“, шла вперед, пробуждая спящих, призывая к

борьбе угнетенных, чего ныне освободившийся пролетариат никогда не забудет.

Создав и обслуживая свою рабочую прессу, рабочие писатели приступили к организации издания „сборника пролетарских писателей“, как начала, как первого легального камня в здании пролетарской художественной литературы. И разбросанные царизмом почти по всему свету, но спаянные одной целью, духовной неразрывной связью, они собирали, подготавливали (не один год) материал для названного сборника. И лишь в начале 1914 года первый сборник пролетарских писателей, с предисловием М. Горького, появился на свет.

Размер статьи не позволяет мне остановиться на содержании этого сборника, как я не остановился на содержании рабочей газеты „Правды“, хотя я не сомневаюсь, что большинство рабочих с содержанием названных памятников знакомо; но, обещая в начале статьи напомнить сказанное Горьким (печатию) о пролетарской литературе, приведу некоторые характерные места из предисловия, написанного им к сборнику. Он говорит:

„Об этой маленькой книжке современем упомянут, как об одном из первых шагов русского пролетариата к созданию своей художественной литературы.“

Ниже торжественно заявил:

„Я крепко убежден, что пролетариат может создать свою художественную литературу, как он создал—с великим трудом и огромными жертвами—свою ежедневную прессу.“

Тогда он видел, чувствовал и правильно отмечал:

„Занес этой (творческой) силы изумительно велик. Мы видим, как быстро он приподнял и сплотил пролетариат, недавно еще подавленный, разгромленный, брошенный интеллигенцией, которая частью истреблена тюрьмой и ссылкой, частью же, изменив интересам пролетариата, пошла на службу к буржуазии и ныне безуспешно пытается создать на потребу ее идеологию, которая оправдывала бы отношение буржуазии к демократии.“

Ниже:

„Мы уже можем сказать, что, несмотря на ужасные условия жизни русского рабочего, он постепенно создает свою интеллигенцию. Выделяя часть своей физической энергии, претворяет ее в энергию психическую, духовную. Вот откуда истекает все возрастающее среди рабочих стремление к писательству, к литературе.“

И заканчивает предисловие такими словами:

„Товарищи! Когда история расскажет пролетариату всего мира о том, что пережито и сделано вами за восемь лет реакции, рабочий мир будет изумлен вашей жизнедеятельностью, бодростью вашего духа, вашим героизмом.“

Может быть, вы сами не сознаете, не замечаете, как много сделано вами, но будущие поколения русских рабочих и весь пролетарский мир нашей планеты непременно почерпнет в примере вашем великие силы для борьбы за новую мировую Культуру.

Это будет! Только мертвые не поймут общекультурного значения работы, совершенной вами за эти восемь лет.“

О, эти мертвые люди! К сожалению, они и в наше время находятся. И эти мертвые люди не только не понимают этой работы, и не только полагают, что пролетарская литература пришла с революцией, но еще коварно или глупо вопрошают: „А зачем рабочему пролетарская, классовая культура?“ Тов. Горький, несомненно, знает, но, очевидно, от охватившей его радости, упорно молчит.

Нужно сказать, что первым сборником пролетарских поэтов уже намечался путь пролетарской литературы, который и доныне не могут отыскать претенденты на поэтов пролетариата, но далекие и чуждые ему элементы (футуристы). В заключительной строфе стихотворения тов. Д. Одинцова „Вперед“, которым закрывается сборник, был брошен клич:

„Итак, на встречу светлой дали,
Неся в груди огонь живой.
Под рев гудка и грохот стали.
Вперед к культуре мировой“.

Кровавая мировая бойня уничтожила рабочую печать, разрушила наладившуюся легальную работу издания художественной литературы, а пролетарских писателей одних—бросила в окопы, других—в тюрьмы и Сибирь, а третьих—заставила жить волчьей жизнью (дезертировать), но пролетарской литературы уничтожить все-же не могла. Пролетарские писатели снова ушли в подполье и оттуда принялись обстреливать твердыню капитализма, наводя тьму и фронт прокламациями и листовками. Снова приступили к изданию своих журналов, небольших сборников, частью рукописных, а частью отпечатанных в „своих“ типографиях.

Кроме этой гигантской и крайне рискованной работы, они, стремясь сжечь огнем революционных идей охвативший несознательное большинство рабочей массы густой налет шовинизма, выступали на всех тайных и под разными предлогами разрешенных собраниях и митингах. Работа эта стоила многих жертв, но она дала хорошие результаты в феврале.

После Февральской революции, когда нужно было бороться с более сильным врагом, чем царизм,—буржуазией, пролетарские писатели в первых рядах своего класса пошли на приступ буржуазной крепости, не забывая ни на минуту об организации своего, классового литературно-художественного журнала, потребность в котором чувствовалась острейшая.

Там же в Лиговском Народном Доме, в мае 17 года, было положено начало созданию журнала. На общем собрании членов „литературно-художественного кружка“ (нынешний Пролеткульт, существовавший с 1909 г.; характерно, что руко-

водители кружка являются в настоящее время идейными выразителями и руководителями Пролеткульта) название кружка было переименовано в „Пролетарское Литературно-Художественное Общество—Искусство и Социализм“, и постановлено, путем организации лекций, концертов и митингов, изыскивать средства на издание журнала.

Помню, на втором собрании, во дворце Кшесинской, появился В. Маяковский; он яро поддерживал выдвинутое каким-то полунинтелигентом предложение о названии Пролетарского Общества „Искусство и Социализм“ — „Обществом Пролетарских Искусств“. Писатели рабочие не мыслят искусства без социализма, а посему и предложение, вместе с сотрудничеством Маяковского, было отвергнуто.

В первых числах июня 17 года было приступлено к организации в районах: Александро-Невском, Невском, Выборгском, Московско-Заставском, Волковой дер. и др. „Вечеров Пролетарской Поэзии“ и лекций на темы: „Искусство и Социализм“, „Пролетарское и буржуазное искусство“, „Искусство и Рабочее движение“, „Революция и Пролетарская Культура“, „Задачи Пролетарского Искусства“ и др. С того же времени началось собирание и редактирование материала для первого номера, который предполагали выпустить в начале августа. Но неумолимые обстоятельства властно отодвигали выход журнала все дальше и дальше. Усиливающаяся борьба с буржуазией все больше и больше требовала не только физических, но и интеллектуальных сил. А поэтому пролетарским поэтам не только пришлось уйти с головой в политическую работу, но еще и поехать в провинцию частью и на фронт.

Оставшаяся часть товарищей буквально выбивалась из сил, но работу все-же продолжала. Почти каждый поэт в том или ином районе, при помощи своей жены, сестры, брата, товарищей, устраивал лекции, концерты, выступал и даже продавал билеты и расклеивал афиши.

Июльские события еще дальше отодвинули выход журнала и припесили непередаваемое огорчение и незаменяемую ничем утрату. В эти дни на Шпалерной, ныне — улице Воинова, был зверски убит темной толпой обывателей, подстрекаемой контр-революционерами, наш товарищ и сотрудник журнала И. Воинов, за то, что продавал листок, тогда закрытой Керенским, „Правды“.

После июля ряды пролетарских писателей значительно поредели. Торекий был Керенским брошен в окопы, Горемыка — тоже и вскоре был убит. Работа по изысканию средств и организации журнала легла всей тяжестью на плечи трех, четырех товарищей, перегруженных общественной и партийной работой.

Не могу не отметить изумительной работы в нашем обществе и по устройству концертов одного из многих товарищей рабочих, бывшего

нашего казначея, крайне честного и любящего пролетарскую культуру, тов. П. Кудрявцева, хотя и не писателя (слушателя курсов в Лиговском Народном Доме).

Устраивая преимущественно в рабочих районах концерты и лекции, с платой за вход по 50 к. по 1 руб., касса журнала к октябрю имела 1128 руб. 40 к. Имея такую сумму, мы решили, что можно уже один номер выпустить. Но... раздавшийся радостный раскат Октябрьской Революции призвал и оставшихся к новым, более сложным обязанностям, заставляя работать почти полные сутки. И лишь в декабре, благодаря содействию партийного Комитета Московско-Заставского района, представилась возможность начать некоторую работу по журналу.

Когда нанесли типографию, сдали часть материала, встретились новые, почти непреодолимые, препятствия. Во-первых, потребовалось еще больше того, что имелось, денег. Во-вторых, почти весь материал, предназначенный для журнала, один из товарищей случайно увез с собою в Нижний. Пришлось редакции, несмотря на то, что каждый из троих, работая чуть ли не полные сутки, выполнял по несколько обязанностей: Маниров-Самобытник — член районного Совета, член партийного Комитета, член президиума перенесенной городской думы; нишупций эти строки — член Исполнительного Комитета Петроградского Совдепа, член Революционного Трибунала, член Рабочей дирекции Петрогр. Металлич. зав.; Кириллов — секретарь партийного Комитета, член районной управы, — все-же редакции пришлось две ночи (с 1 ч. до 6 утра) всем в одной комнате (что лучше заставляет работать) писать материал для находящегося в наборе первого номера журнала.

Чтобы выкупить из типографии журнал, заняли 400 р. у Комитета. Партии и поручили тов. Поморскому организовать два концерта, но средств все-таки не хватало, и пришлось занимать деньги у своих знакомых и даже отрывать часть от своего скромного заработка. (О гонораре и речи нет).

Но самое трудное время настало, когда журнал вышел. Контора, экспедиция, редакция — все те же, перегруженные работой, три-четыре лица. Эти лица доставленный типографией журнал частью в Комитет, частью в Лиговский Народный Дом, — сами же принялись, урывками, развозить по клубам и районным партийным Комитетам и, при помощи товарищей рабочих, продавать его по вечерам на митингах и лекциях, устраиваемых различными организациями в цирке «Модерн» и «Рабоче-Крестьянском Доме». Но большая часть журнала все-же осталась вылеживать.

Распродавался журнал медленно. Денег и материала на второй номер не было. Общественной работы организаторам прибавлялось и прибавлялось. Положение становилось отчаянное.

У нас к тому времени был уже не подполь-

ный, а узаконенный конференцией Пролеткульта, скажут мне. Да, был. Но законность и финансовое состояние Пролеткульта долгое время выражались в пребывании его в портфеле одного из товарищей (В. И.). И лишь благодаря изумительной жизнедеятельности его членов и участию самих товарищей рабочих, он быстро развивался и укреплялся, готовясь к изданию журнала-бюллетеня «Пролетарская Культура».

Несколько утвердившись, благодаря усиленному настоянию тов. Безсалько (секретаря Пролетарской Культуры), он мог уже приступить к изданию журнала «Грядущее».

В марте месяце «Грядущее» готовился к выходу в свет уже, как орган Центрального Комитета Пролеткульта, который после второй общегородской конференции возглавляется исключительно рабочими.

Не касаясь существования журнала в Пролеткульте, считаю необходимым сказать, что выпущенные нами 10 номеров за весь год (вместо 24 обещанных) красноречивее всяких слов и цифр говорят, что пролетарская литература, пролетарские писатели еще и донныне находятся далеко не в благоприятных условиях для своего развития. Каждый почти из них, создавая свою пролетарскую классовую литературу, и комиссарствует, и администраторствует, и организаторствует, и читает доклады, лекции и пр. и пр. И все это делается под невероятным обстрелом Пролеткульта со всех сторон.

Но все-же теперь мы почти наладили регулярный выход журнала, основали издательство, выпустили немало наших книг и надеемся, расширяя и углубляя нашу работу, еще выше поднять знамя Пролетарской Культуры.

Об идейном направлении говорить лишнее. Оно в направлении журнала. Оно в нашей литературе, которая, не сомневаюсь, ярче, полнее и глубже, чем всякая другая, выявляет пролетарскую идеологию, эстетические, этические и другие духовные запросы пролетариата.

В редакционной статье первого номера мы сказали:

«Старый, одряхлевший Мир переживает небывалую трагедию. Буржуазная культура разлагается, как труп. Кругом торжественно звучат колокола Социалистической Революции, нарождается Мир новый. Великий Художник — Пролетариат творит новую Культуру»...

Мы знаем, что на пути, который мы прокладываем первыми, много колючих терний.

Но, совершенствуясь и развиваясь, путем коллективной поддержки, мы выйдем на Солнечный путь пролетарского творчества».

Да, терний и преград и теперь еще много, но мы идем! И скоро, скоро мы выйдем на Солнечный путь Пролетарской Культуры.

Илья Садофьев.

Техника, творчество, талант и вдохновение.

(Реферат, читанный перед театральной студией Пролеткульта).

Широкая, богатая, многообразная тема, на которую сразу не ответить. Первое: что такое техника в искусстве?

Художественная натура, натура пылкая, с горящими глазами, вскинувшись, скажет: «Это ненужная трата времени, самообман: у кого есть талант и придет вдохновение, тот покорит мир; зачем мне терять время на выработку техники? Я буду ждать, когда снизойдет ко мне талант и вдохновение, и тогда вы увидите». И художественная натура ждет желанного нисхождения. — Помните, дорогой коллега, вы ужасно мажете красками, ведь это не мастерство, а запачканное полотно, вам нужно научиться держать кисть, знать, какие краски дают гармонию цвета, обратитесь к знающему маэстро! — «Пустяки, ерунда, придет мой бог, мой талант и вдохновение, и вы увидите!» Художественные натуры везде и всюду засоряют искусство по всем отраслям. Они наполняют в смелом кочевании ателье художников, они вертятся у профессоров пения, рояля, скрипки, виолончели, вы встретите их во всех школах, куда они приходят для выявления таланта, приговаривая избранному на этот случай маэстро: — я учусь, но в сущности это мне ни к чему: у меня есть чувство, и вот, когда оно мною овладеет, тогда вся ваша техника полетит под кресло. И изобразил Гамлета на любительском спектакле, читал стихи Некрасова, и что же? Зал гремел от рукоплесканий. Зачем, собственно говоря, вы заставляете тянуть скучный вокализ на одной ноте? Ведь у меня от природы колоссальная сила голоса, и все тут. Ты, маэстро, слушай меня, ободряй, восхищайся моим талантом, душой, чувством и, если его не видишь, жди терпеливо, жди, когда оно придет; я сегодня не в ударе, а вот, когда случится удар, тогда заплывут лес и горы. — И лес, и горы у художественных натур пляшут. Часто у художественной натуры скрипка не поет и не рыдает, а трещит, но это ничего. Художественная натура утверждает, что удар сегодня не совершился, но будет! Правда, пострадал слушатель, но он простит: ведь он тоже в некотором роде очаровательная художественная натура и не взыщет! Художественная натура бывает и настойчива, и взыскательна, и назойлива. Ей все маэстро должны все делать, устраивать выступления, непременно публичные и многочисленные, выбирать вещи по способностям, делать шумиху и славу, вот талант! «Представьте, партии со мной проходить не надо, а только так: раза два взглянул, и готово». Храни вас нечистая сила, если вы допустите критику! Это интрига, личные счеты, это подкуп, это зависть. Художественная натура всегда

права. Она ничего не должна делать: она свободна, распоясана, анархистична. Хочу — делаю, а заставить меня никто не может. Художественная натура воплощение всего прекрасного без всякого усилия. Откроет рот, и жареная индейка летит туда.

Техника не нужна для нашего талантливого Пети или Вани: он с искрой, с огнем, с чувством, он забьет самого Шалипина.

Но довольно, отойдем на время от этой стрекозы искусства. Раскроем настоящую прекрасно-вдохновенную книгу искусства. Книга первая, книга поэзии. Как гении поэтики относились к технике слова? Не будем углубляться в историю, а возьмем близкое нам. Перед нами, например, рукописи Пушкина. Рисунок любого стиха, и мы видим, как мастер слова творил, претворял, уничтожал и снова творил, чтобы добиться совершенной, чистейшей формы стиха, как он изощрился до тонкости ямба, хорея, дактиля, где бы он ни был: на пирушке, в салоне, на улице, он беспрерывно писал, ища новых и новых форм. Ломоносов, Батюшков, Лермонтов, Гоголь оставили нам оригиналы, на которых мы видим, как усидчиво они работали над техникой и формой своих произведений...

А форма не отделима от содержания.

Также истинные художники кисти всех школ — и старых и новых — показывают изумительную настойчивость в достижении техники: Леонардо да-Винчи, Микель Анджело, Бенвенуто, Ван-Дейк, Рубенс и т. д., и т. д., и т. д.

Зайдите нынче в студию нашего современника художника Рериха, и вы увидите, чего стоит художнику его мастерство, и сколько знаний ему пришлось наслоить для изображения пылающего града, спросите, сколько времени он потратил на изучение старинных мастеров!

Вникните, как относятся к технике декоративного искусства художники Головин, Корвин... От них бегайте, подойдите к революционной для художества футуристической школе, где вы встретите художника Ларионова, который изучает малейшее трепетание человеческого лица, черты, где только возможно, на клочках бумаги, человеческие и иные лики; только постигнув технику предыдущих школ, он разрывает звенья установившихся пределов художественных возможностей. Поэт и художник рвется неустанно все к новым и новым возможностям, познаниям и откровениям.

Итак, вывод получается такой, что техника — путь к познанию, познание же — утверждение и фундамент, и сущность культуры. Достижение культуры происходит через упорный, неутомимый труд, труд и труд. Следовательно, техника это — труд. Труд это — энергия, которая затрачивается для наблюдения, для изыскания, для мышления,